



mdh

112

Miércoles 2 de abril de 2008

“La necesidad de hablar, aunque entre el ruido, todo lo que se diga no parezca más que un susurro..”



Sumario

- 1- La falsa contradicción** / Javier González
- 2- Imaginarios** / Miguel Espinaco
- 3- Polarización** / Javier Bonatti
- 4- Los consejos de Seguro** / Adrián Alvarado
- 5- Perón, la Triple A y los Estados- reportaje a Carlos del Frade** / Sebastián Alarcón y Juan Altamirano
- 6- Río Negro, muy oscuro** / Daniela Pierotti
- 7- Crónicas culturales** / Maytland Goyeneche
- 8- Dolores colectivos** / Miguel Espinaco
- 9- Homenaje a los 30.000 desaparecidos en Plaza de Mayo** / Daniel Mangona y Juan Altamirano
- 10- Fotogalería** / Flavia de la Fuente
- 11- La fuckin bandeja**

“La falsa contradicción”

Por: Javier González

Todavía, y aún cuando haya finalizado, se seguirá hablando del conflicto que en estos días ocupa la pantalla y primera plana de los principales medios de comunicación en nuestro país. Seguramente que es un tema complejo y que su análisis admite muchas aristas y que es imposible un abordaje que intente ser totalizador del problema.

Lejos de esa pretensión, desde estas páginas virtuales del mango del hacha, solo intentaremos aportar un poco a los interesantes debates que han invadido todo, como la soja, hasta el cotidiano espacio de nuestros trabajos y familias.

La realidad es compleja y no puede pretenderse reducirla a una simple contradicción entre dos bandos que se enfrentan, como si fuera un partido de fútbol.

No obstante uno de los triunfos de los grandes medios de comunicación y de los terratenientes locales ha sido la instalación de una falsa contradicción en el centro de todas las discusiones: "el campo contra el Gobierno". Esta falsa polaridad presiona para que tomemos parte, haciéndonos eco y "militando" la posición de alguno de estos polos supuestamente enfrentados.

Pero lo cierto es que ni el campo ni el Gobierno son una unidad homogénea y mucho menos resultan ser polos opuestos.

Las organizaciones que llevan adelante este paro que ya lleva casi veinte días representan intereses que no siempre van de la mano. En el capitalismo existen luchas entre los mismos integrantes de las clases dominantes. Esto no es nuevo y cabe pensar en las grandes diferencias que históricamente han existido entre los pequeños y medianos productores y los representantes de la Sociedad Rural Argentina, que siempre han expresado el pensamiento más reaccionario y que no han tenido ningún empacho en apostar a soluciones violentas, participando con sus mejores cuadros de las sangrientas dictaduras militares para seguir sosteniendo sus privilegios.

Por el otro lado, también el Gobierno tiende a verse como si fuera una unidad homogénea exenta de contradicciones. Como si en su interior no se reflejaran estos distintos intereses, como si entre sus funcionarios no hubiera representantes de estos sectores que no siempre van de la mano.

Más allá de las distintas tendencias de los sucesivos gobiernos, el Estado es quien garantiza la perpetuación de las clases dominantes, es quien organiza sus negocios y en general está muy lejos de ser ese "mediador" que dirime los conflictos que la lucha de clases genera.

Se ha dicho, con absoluta razón, que si los piquetes y cortes de ruta que se desarrollan en casi todo el país, hubieran sido organizados por las agrupaciones piqueteras de trabajadores, el gobierno nacional o los gobiernos provinciales habrían recurrido al desalojo -palos mediante- como viene ocurriendo en los últimos años. ¿O es que las noticias ocurren con tal celeridad que ya nos olvidamos de Kosticky y Santillán-los muertos de Duhalde- de Carlos Fuentealba -víctima de Sobisch- o de los asesinados en las jornadas de diciembre de 2001, víctimas de de la Rúa y Reutemann.

Como para poder avanzar en la comprensión de esta realidad compleja es preciso salir de esa falsa contradicción que se plantea desde los grandes medios de comunicación, que de más está decir, es absolutamente interesada. Los grandes medios no expresan la opinión "pública" son grandes empresas, millonarias empresas en algunos casos como la del grupo Clarín, que están profundamente interesadas en seguir obteniendo ventajas y privilegios, formando opinión en función de ello.

También es necesario evitar caer en la discusión de las "anécdotas" porque son también un medio para alejar la discusión sobre los puntos más interesantes del tema.

Lo que resulta fundamental es tomar un posicionamiento, situarse para aclarar desde donde pensamos e interpretamos el conflicto. Como trabajadores sabemos que cada vez que hemos llevado adelante una lucha, es muy difícil que alguna de las organizaciones patronales aparezca para dar su apoyo. En algunos casos contados, la Federación Agraria Argentina se ha expresado con mayor o menor vehemencia. Cabe pensar por ejemplo en las luchas que en los 90 se llevaron

adelante contra las privatizaciones del peronismo menemista que en ocasiones posibilitaron coordinar algunas acciones conjuntas. Pero jamás las organizaciones patronales se han movilizado o han dicho palabra alguna cuando miles de trabajadores quedaban en la calle víctimas de las políticas que el Estado organizaba para concentrar la riqueza y los privilegios en muy pocas manos. Creo que a esto hay que tenerlo en claro porque en ninguna de las grandes luchas que los trabajadores hemos tenido que llevar adelante para defender lo poco que tenemos, hemos contado con la magnitud y la decisión de las protestas que las organizaciones patronales llevan hoy adelante.

Esto no implica colocarse desde una visión sectaria, no significa que aceptemos mansamente esa idea del "campo" unido y homogéneo, sino que sepamos que más allá de que puedan compartirse muchas luchas, hay una diferencia de clases que a la larga separa esa unidad. Y esto no es una enunciación caprichosa sino la experiencia que las luchas obreras han dejado.

Desde una perspectiva progresista siempre se han apoyado medidas que beneficien a los pequeños y medianos productores, que garanticen su rentabilidad para que puedan crecer, para que puedan sostenerse en la diversidad de la producción para que no sucumban a la concentración de tierras en pocas manos o ante el imperio de la soja que degrada profundamente los suelos, pero no siempre se ha hecho el mismo hincapié en la defensa de los derechos de los trabajadores rurales, que como se ha demostrado en estos días de debate en su mayoría trabajan en negro y son remunerados con los salarios más bajos.

El gobierno popular

Otro equívoco gira alrededor de las retenciones. Estas son un instrumento pero no significan de por sí una redistribución de la riqueza. Que el gobierno de Cristina aumente las retenciones a los grandes terratenientes no lo convierte en un gobierno revolucionario, ni siquiera en progresista si esas retenciones no están dirigidas a redistribuir la riqueza, a la inversión en infraestructura, ferrocarril, escuelas u hospitales.

Lejos de ocurrir eso, como señala Daniel Muchnik "Las retenciones son un componente clave del **superávit fiscal** que se destina al pago de la deuda y a la adquisición de divisas para seguir sosteniendo "la cotización del dólar". (<http://weblogs.clarin.com/detrasdeltelon/>)

Por más que los D'elia salgan a cacarear (aunque es preferible que cacareen y no que den palos por doquier) este gobierno dista mucho de ser un gobierno revolucionario, por más que haya muchos interesados en mostrarlo como otra cosa, este sigue siendo el gobierno del "tren bala" y no el que piensa en la recuperación de los ferrocarriles como una herramienta fundamental para el desarrollo económico del país.

El conflicto en la Santa Fe socialista

Hace poco nos visitaba Horacio Tarcus y nos decía que marxismos hay muchos y no uno solo. Lo mismo puede decirse del socialismo, no es uno solo sino que hay muchos. Cuando a Hermes Binner, el gobernador de Santa Fe, le piden definiciones sobre el socialismo, generalmente balbucea algunas palabras bastante ambiguas. Lamentablemente hay muchos trabajadores que se han generado demasiadas expectativas, pero en el mejor de los casos, Binner ha hablado del socialismo de Lagos en Chile o el de Zapatero en España, como modelos para su gestión. Hasta ahora el gobierno socialista no ha mostrado demasiado en 4 meses de gestión, algunas cuestiones importantes en cuanto a la autolimitación para el nombramiento de jueces y ministros de la Corte Suprema de Justicia (algo que el peronismo no hacía precisamente), algunas definiciones acerca de la reforma del Estado Provincial, algunos lineamientos en materia cultural, importantes avances en la



relación con los gremios provinciales y también algunos escándalos como el "ajuste" en la remuneración de los funcionarios de gobierno y el desmesurado nombramiento de Directores, subdirectores, asesores y la mar en coche.

Hace un tiempo atrás el diario La Nación

(http://www.lanacion.com.ar/opinion/nota.asp?nota_id=983633) publicó un reportaje al gobernador Binner en el cual se explayó sobre algunas cuestiones relacionadas con la producción agropecuaria:

- ¿La soja es una bendición o una maldición?

- Si nos dejamos llevar por el precio de la soja, en una provincia como Santa Fe, en poco tiempo no va a quedar nada de las demás actividades productivas. El proceso de sojización ha significado vaciar el campo, que la gente migre a las ciudades, con oficios que no corresponden a las demandas que hoy tiene una ciudad, a vivir en los peores lugares, lo que genera planes sociales que nunca tendrán el valor del trabajo como elemento formador del individuo y la sociedad.

- ¿A qué se debe la buena sintonía del socialismo santafecino con el agro?

- La Federación Agraria nació como un movimiento profundamente socialista. La colonización agrícola de la Esperanza se basó en la idea de compartir el uso del suelo, buscando una unidad productiva vinculada con la familia agraria. Ese modelo sucumbió ante el latifundio, pero si hubiese prosperado, la Argentina hoy sería como Canadá o Australia.

También antes de asumir en su cargo, el actual Ministro de economía provincial, Ángel Sciara, daba un reportaje a la revista Fortuna (http://www.revista-fortuna.com.ar/ed_0227/eco02.html)

F: ¿Le preocupa la tendencia a la sojización de la provincia?

S: Santa Fé ya está sojizada. No hay más frontera agrícola. Lo que nos preocupa es que destruimos otras fuentes de producción agropecuaria, como la industria lechera.

El objetivo debería ser retener la cadena láctea. Pero hay que impulsar una nueva tecnología de producción: la sojización va a usar todos los campos expulsando a la pastura de vacunos lecheros y con esto puede desaparecer el tambo. Ojo que cambiar la tecnología de producción requiere de mayores costos. En el fondo la pregunta es cómo hacer para que ese proceso beneficie a la economía subnacional.

Definiciones importantes e interesantes tanto de Sciara como de Binner, pero con la agudización del conflicto con las patronales del campo, el Gobierno provincial no pareció tener las cosas tan en claro o por lo menos han dejado dudas acerca de estas definiciones que parecían tan firmes en un principio.

Al comienzo del conflicto, el Ministro de economía Ángel Sciara, participó junto al Ministro de la producción de Santa Fe, Juan José Bertero, de una reunión con el Ministro de economía nacional Martín Lousteau. Al término de la misma Bertero y Sciara apoyaron las medidas tomadas por el gobierno argumentando 'hemos planteado cómo el mecanismo de las retenciones puede reforzar la cadena productiva en nuestra provincia'. El nuevo régimen de retenciones 'supone un esquema de equidad y este espacio de diálogo supone calibrar algunas cosas', acotó el ministro designado por el socialista Hermes Binner al frente de la cartera de Producción santafesina. Bertero dijo que las provincias necesitan obras de infraestructura para su desarrollo, y en el caso de Santa Fe 'no solo la terrestre, sino también la Hidrovía, y construir puertos de transferencia en el Paraná'. (<http://www.info341.com.ar/actualidad/nota.php?seccion=actualidad&id=12056>)

Por si no queda claro, nuestro gobierno provincial apoyaba claramente el mecanismo de retenciones anunciado por Lousteau. Pero cuando el conflicto recrudeció, el gobernador Binner se apresuró a predicar con el ejemplo creando una mesa de diálogo presidida por el ministro de Producción, Juan José Bertero, e integrada por los dirigentes de Confederación de Asociaciones Rurales de Santa Fe (Carsfe), Federación Agraria Argentina (FAA), Confederación Intercooperativa Agropecuaria (Coninagro) y por los productores agropecuarios autoconvocados de distintas localidades de la provincia. Desde esta mesa de diálogo se pidió dar marcha atrás con las retenciones.

Desde el salón de la casa gris, Hermes Binner dijo que "Nosotros estamos convencidos de que es necesario encontrar una salida y de que la mayor responsabilidad en esto la tiene el gobierno

nacional, que tiene que convocar a los sectores involucrados en la búsqueda de una solución. Ponemos como ejemplo lo que pasa en una familia, donde los máximos responsables son los padres, y creo que aquí también tenemos que ver que es necesario que el gobierno nacional asuma esta situación partiendo del diálogo y no fomentando el enfrentamiento".

Y por si quedaban dudas sobre este realineamiento del gobierno provincial, que contó con la inestimable adhesión de Carlos Reutemann, Antonio Bonfatti, Ministro de Gobierno y de la Reforma del Estado aclaró que "si le va bien al campo le va ir bien a la provincia de Santa Fe", algo que a muchos les hizo recordar aquella frase de que "lo que es bueno para la General Motors es bueno para los Estados Unidos".

Verdades y mentiras

Mientras el conflicto sigue, la situación empeora, las organizaciones patronales intensifican las medidas con una dureza jamás mostrada en estos años de democracia burguesa, con palabras altisonantes y mesianismo en algunos de sus dirigentes. También el Gobierno apela a lo que más le conviene, a la movilización del viejo aparato peronista, la apelación al gobierno popular y el recuerdo constante de la estrecha vinculación que históricamente han tenido la Sociedad Rural y las peores expresiones políticas que han existido en nuestro país.

Verdades y mentiras mezcladas en un cóctel que sólo pretende confundir.

Y en esa confusión de la falsa contradicción "campo-gobierno" parecemos entrar todos. Un juego perverso en el que pareciera que los trabajadores somos siempre los que perdemos.



"Carlos del Frade y el campo"

Fragmento del reportaje que le hicéramos a Carlos del Frade, en el cual el periodista rosarino se expresa sobre el conflicto por las retenciones a los productores agropecuarios.

¿Qué lectura hacés vos del conflicto entre el gobierno y el campo? ¿Hay una alternativa política desde la izquierda o el progresismo a la hegemonía de los Kirchner?

C. del Frade: *La situación del campo denuncia la complejidad de la realidad argentina. Nosotros decimos que no hay que estar ni con el gobierno ni con la oligarquía (los sectores concentrados), tanto de tierra como de renta agraria.*

Pero si decimos que Federación Agraria Argentina representa los intereses del campo popular, son productores. Desde una visión clasista se podría decir que un propietario no tiene nada que ver con los sectores trabajadores, pero sin embargo nosotros tenemos una visión mas amplia y consideramos que ellos representan al campo popular, porque son pequeños productores algunos con menos de 50 hectáreas, a los cuales si se les saca el 45 por ciento se los deja sin todos los elementos que tienen para sobrevivir. Así que está claro que tiene que existir una política de retenciones diferencial.

Todos los demás sectores, Sociedad Rural, Coninagro y CRA no nos representan, no tenemos nada que ver con ellos. Por otra parte decimos que el gobierno nacional miente, porque al mismo tiempo que le cobra esto al "campo" (dicho de esta manera como si fuera uno solo), no le cobra un solo peso de retención a las mineras y muy poco a las petroleras.

Tengo mis dudas con respecto a los cacerolazos, porque se ha juntado gente de lo peor en la Argentina, ha salido Cecilia Pando ha reivindicar a los genocidas de este país. Así que tampoco me representa la gente que sale a cacerolear mas allá de que incluso en el medio te podes encontrar con muchachos de la Juventud de la Federación Agraria , pero eso es otra cosa , con ellos puedo sentarme a dialogar pero con los otros no.

Con respecto a la opción política, a mi me parece que tenemos que ampliar mucho nuestros criterios para construir una opción que alguna vez sea, nacional, popular, antiimperialista, democrática y que tienda a la construcción de un socialismo con las mayorías en la argentina. Al peronismo yo le quiero ganar en las elecciones, por izquierda, y no por derecha. Entonces ahí me parece que tenemos que hacer un gran frente que tenga las banderas del socialismo para la transformación de la Argentina, después discutiremos las maneras y los alcances, pero hay que hablar de estas cuestiones hoy en este país.

“Imaginario”

Por: Miguel Espinaco



Está claro que este debate mechado con cortes y cacerolazos dio mucho para hablar. Uno podría meterse ahí para preguntarse por qué tanto ruido por un impuesto más o menos para un grupo de empresarios, o por qué el gobierno no logró presentar el aumento de las retenciones como una medida antiinflacionaria y no como un manoteo de caja, o por qué los pequeños productores del campo no aparecieron diferenciados de los grandes pulpos de los agronegocios, si eso fue sólo un error político en el anuncio del gobierno o si se trata de un acierto de los grandes empresarios agrícolas, o si bien, un escenario de dueños de la pelota y de rehenes los ha mezclado inevitablemente.

Uno podría opinar sobre si corresponde dejarse vapulear y entonces verse obligado a tomar posición del lado del campo o del lado del gobierno, si al fin y al cabo todos juntos y en comunión han creado este reino de la soja del que somos súbditos. O también podría ponerse a proponer un montón de medidas que apunten a que de verdad pase lo que el gobierno dice querer que pase - que el país se des-sojice y que paguemos precios argentinos por los alimentos - cosa que en realidad lejos ha venido de suceder con esta declamada política de acumulación con matriz diversificada.

Pero a mí, entre todos los debates posibles, me llamó la atención ese otro debate que detonó esta semana, ese debate oculto que se puso sobre el tapete aunque sin explicitarse del todo pero que ahí está, y si uno escarba apenas un poco, ahí aparece.

No sé si lo habrás notado: detrás de la excusa de las retenciones, detrás de ese emergente, de esa chispa, esa fracción de la población que los medios llamarían "gente", ese sector que con un poco más de precisión sociológica podríamos definir como clase media urbana, hizo un strip tease de sus propios imaginarios, nos mostró a todos cómo se ve a sí misma y cómo ve al resto de los sectores componentes de la sociedad.

Primero, compraron sin vacilar eso de "el campo" dicho así como si existiera un señor llamado campo, un algo con entidad y definible como unidad, llamado campo. A mí me asombró mucho ver un titular en un diario: el campo provocó más de cien cortes, decía el título, pero qué campo, de cuál de todos los campos hablan.

¿Acaso de los peones que viven en la lona? O de los medianos empresarios esos que tienen unas cuantas hectáreas y cambian la cuatro por cuatro todos los años? O hablan de los que tenían o tendrán que venderlo porque no les da la economía de escala para bancar el costo del glifosato? ¿O hablan de los gerentes de Monsanto o de alguna de las compañías de la patria exportadora? ¿O de esos dueños de grandes extensiones de tierra, esos que tendrían que escribir sus pancartas en otros idiomas porque ni saben escribir en castellano?

La cuestión es que la llamada "gente" compró así nomás, sin hacerse demasiados cuestionamientos por las contradicciones, ese unitario y simplificador concepto de campo, un poco porque la presión de los medios de difusión es mucha, pero un poco también porque esa idea tiene mucho que ver con la forma en que esa clase media urbana se ve a sí misma.

La cosa es más o menos así: los otros que cortan rutas y calles, los que habitualmente hacen los cortes, son en su discurso cotidiano negros de



mierda, gente que no quiere laburar, pero a estos no se les puede decir así, ni rubios de mierda ni blancos de mierda tampoco porque quedaría feo, sonaría muy mal. Por otra parte el campo, en el imaginario social, es el campesino que se esfuerza, ese que construye su futuro con su trabajo de sol a sol. Ya sé que se trata de un concepto simplificador como el de suponer que los colonizadores del lejano oeste americano se parecían todos a la familia Ingalls, pero es una idea que les sirve de espejo: ellos son como nosotros, ergo nosotros somos como ellos, somos los que construimos el país.

Pero ocurre que como toda marcha provoca su contramarcha, todo concepto de nosotros dibuja un contraconcepto, una idea del otro, de ese que no es como nosotros que somos los que trabajamos de sol a sol, los que ponemos el hombro.

Estoy seguro de que ya me vas entendiendo. Esta clase media urbana hacía asambleas y confraternizaba con los piqueteros en el 2002, tiraba papelitos desde las oficinas cuando pasaban las marchas y los aplaudía, mientras soñaba con rajarse de este país que se hundía. Hoy, se siente parte del "campo" que paradójicamente no es el campo popular ni mucho menos, se siente parte de ese nosotros al que el gobierno le saca la plata vía retenciones e impuestos para darle a los otros, a los que no son como uno, a los que no trabajan, a esos pobres que para la simplificación de esa construcción colectiva y simbólica tendrían todos - más o menos - una cara parecida a la del patotero oficialista Luis D'elía, devenido en paradigma de millones, pobre gente.

Claro que es mentira. La parodia de que el gobierno le saca la plata al campo para darle a los pobres es una parodia, apenas si arbitra entre los distintos sectores empresarios y les saca a uno para subsidiar a otros, pero es así siempre, las luchas se expresan en símbolos, las ubicaciones de las clases sociales se concentran en imágenes que las sintetizan al costo de distorsionarlas.

El strip tease de la clase media urbana, que fue ahora mostrado por la tele en vivo y en directo, en realidad no es tan nuevo, ya se había expresado en el voto a Macri - ese simpático empresario próspero que ciertamente nunca en su vida trabajó pero que lo mismo tuvo éxito - una cosa que cinco o seis años atrás habría sonado tan delirante como la idea de votarlo a Isidoro Cañones para presidente, pero ahí tenés, ahí tenés a la famosa "gente" que la tele inventa y comenta, pintada de cuerpo entero.

Y ahora el campo, esa entelequia, esa bolsa en la que entran las ideas que uno quiera poner adentro, sirve también de espejo en el que mirarse y admirarse: somos los que construimos el país, dicen ellos desde los cortes en las rutas, y el hombre urbano se siente parte de la epopeya que obviamente tiene, como toda epopeya, un enemigo gigantesco y oscuro: el gobierno corrupto y los otros, esos que viven sin trabajar a costillas nuestras.

Extraños caminos que dibuja el capitalismo para mostrar cómo define y cómo dibuja a las sociedades, cómo es muchísimo más que economía aunque su sustrato sea el funcionamiento del mundo económico. Extraños caminos digo, porque a este campo con su multidimensionalidad de enterrados y de dueños de la tierra, de trabajadores y de rentistas, de pobres diablos y de señores de la renta agraria, lo inventó justamente el duhalde kirchnerismo que apostó sus fichas al milagro de la soja. Y a esta clase media urbana que al ritmo del crecimiento del consumo se mira en el espejo de la



riqueza, también la inventó el duhalde kirchnerismo.

Y son ellos ahora, ese campo y esa clase urbana, la que desarrolla detrás de la excusa de las retenciones algunos rasgos que algún viejo peronista no vacilaría en adjetivar como gorilas, son esas concepciones imaginarias las que rigen los discursos, es esa forma de verse a sí mismos y a los otros la que manda.

Y por eso ya no importan las retenciones, ni tampoco la teoría económica ni los argumentos, por eso no le sale a la "gente" que nos muestra la televisión, hacer caceroles porque el gobierno no redistribuyó nunca realmente los ingresos del crecimiento económico que tanto festejan los empresarios, o caceroles porque sigue habiendo tanto chico pobre y sin futuro, o porque sigue habiendo millones de tipos sin laburo y no hay un subsidio de desempleo como en cualquier país "serio" - como le gustaba decir al ex - o caceroles porque la tierra y el oro y el petróleo no son de nosotros como las penas.

Todo eso, claro, no entra en el rango de visión de la "gente", de esa especie de nuevos Susanitas, aquel querido personaje de Quino, de esa nueva categoría mediática ya que no sociológica que se suma gustosa a los caceroles por los "productores" que vendrían a ser gente como uno. Y no entra no sólo porque no sea fácil verlo, sino también en gran medida porque no quiere ser visto, porque son apenas parte de un enemigo oscuro y necesario que aparece solamente en las crónicas policiales, sugerido apenas en las enrevesadas callejuelas de las villas en las que no se entra, en las alusiones al aparato clientelar de los punteros y, de vez en cuando, en la solidaridad culposa del que necesita sentirse derecho y humano.

Lástima. El hombre del taxi y el de la oficina y el de la empresita y el del campo, ese que dice somos los que trabajamos y construimos el país, que casi siempre tiene derecho a sentirse trabajador y orgulloso de eso pero que piensa lo que piensa y dice lo que dice nada más que para definirse en blanco sobre negro, en oposición a ese otro que no es Macri ni el accionista de Monsanto, claro, que es ese impreciso "negro de mierda que no labura", ese hombre podría enterarse de que nada es tan trabajoso como vivir sin servicios, sin pavimento, sin un medio social que te reconozca, en medio de la ley de los tiroteos sin ley, de la policía que dispara porque la cara te condena, del cura que te dice que aguantes, del puntero que te vende unas chapas a cambio de un voto que ya ni te importa. Podría enterarse de que nada es tan trabajoso como levantarse a las cinco de la mañana para conseguir, con suerte, un turno en el hospital para el nene, nada es tan trabajoso como hacer changas por monedas y no tener computadora, y no viajar a Mar del Plata en el verano, y no tener demasiada carne para el puchero. Podría enterarse de que en el capitalismo no hay ningún trabajo más terrible, más agotador, que el de trabajar de pobre.

"Polarización"

Por: Javier Bonatti

*Polaricemos para que todo resulte más sencillo.
La libertad de elección... somos libres de elegir, sí,
entre solo dos opciones.*

Escucho al Sr. Lousteau y presto atención, tomo algunas perlas de lo que dijo y me digo... ¿me estaré volviendo peronista? Habla de los peligros que corre la tierra a causa de los monocultivos y a la falta de rotación de la tierra; habla de la concentración de tierras en pocas manos...

Segundos, minutos o quizás horas después surge la pregunta que responde negativa y hasta violentamente contra aquella otra:

¿Recién hoy es que el gobierno sabe que la soja mata-tierra-verde-hombre-mundo? ¿Recién nos enteramos (luego de más de 100 años) de que la tierra está concentrada en pocas manos?

De todos modos asiento, aunque me duela, aunque me cueste, asiento y le doy la razón (qué difícil que es escribir esto) a nuestro Ministro de Economía. Me digo: si bien hace años que, desde la clandestinidad (claro), muchísimas personas hablan de la muerte de la tierra a causa del monocultivo y a la falta de rotación de los cultivos; digo que si bien sé que esto se sabe y desde hace mucho tiempo, también sé que es NECESARIO que ese conocimiento periférico, ese contra-discurso, esa contra-opinión (avalada por pruebas más que contundentes) comience de una vez por todas (aunque tarde) a penetrar el discurso oficial, a mezclarse con el discurso de esa esfera pública oficial que tan lejos de nuestras voces y discursos encontramos a veces.

Pero finalmente todo se reduce a esto: económicamente parada (o sentada, o acostada) como está Argentina, el triste sostén de esa economía (concebida como la concibe "el gobierno" y "el campo") no parece tener más de dos sílabas y cuatro letras: soja. Porque, preguntémosnos: ¿existe una política, desde las altas esferas del gobierno, que impulse a la rotación de los cultivos; que apueste a la gestación de nuevos cultivos que deriven en nuevos productos para el consumo de los habitantes del país; que piense, en síntesis, en otra cosa que nada tenga que ver con la voluminosa y patética frase: "El Granero del Mundo", y que sí tenga que ver con una política de fomento al pequeño productor, a ese que tiene una huerta (a ellos, que son muchísimos) y que no le interesa vender al mundo, que le interesa sobrevivir e intercambiar sus cultivos con el vecino de al lado, o con algún cosechador de un pueblo... hasta de una provincia vecina, hasta de un país vecino?.

Pero si no entendemos que seguir hablando de "El Granero del Mundo" lo único que hace es afirmar un modelo dominado por gigantescos terratenientes y fabulosas empresas de exportación, todo lo que se siga diciendo caerá nuevamente afuera de la ruta del discurso y del hacer. De nada sirve hablar de rotación de cultivos ni de campos sojeros que ocupan la mitad de las tierras del país para alimentar al ganado europeo... ¿Esa es la idea de "El Granero del Mundo"? ¿Alimentar el ganado que luego, cuando se hayan acabado las vacas en la Argentina, llegará al país en forma de "bife importado" o "corte francés"?

Corte francés

El señor Adrover, de la Federación Agraria, nos dice que hay que distinguir los cortes (de ruta, claro) violentos de los no violentos (en referencia a lo que eran los cortes piqueteros de la Argentina post 2001 y los actuales, los "cortes agrarios"). Un colega de la radio le replica con una pregunta: "¿no es violento desabastecer a la población de los alimentos básicos?".

... Eh...

... bueno...

... eh...

Claro, ¿qué respuestas a eso? ¿Qué pasa con quien vive al día y hoy se encuentra con el litro de aceite arriba de los \$7 y con las góndolas vacías de lácteos y las carnicerías con carteles que dicen: NO HAY CARNE? Porque el que vive el día a día no pudo ni puede hacer acopio, comprar a principio de mes un bolsón de comida que le permita llegar al día 30 o 31 sin mayores preocupaciones. No, no puede. Tampoco puede ir a la

ruta a chupar con la lengua la leche que tiran al asfalto, ni compartir un asado en una Toyota Hilux, ni comerse el tomate podrido que se achicharra bajo un borsego de cuero.

NO PUEDE. Aunque estemos en "El Granero del Mundo", no puede.

Hubo un discurso que enojó mucho al "campo". Fue el que pronunció Cristina Fernández el 27 de marzo, en el que habló de "piquete de la abundancia", entre otras muchas cosas (o la misma, pero durante 40 minutos). Eso enojó mucho a quienes llevan 20 días están tirando alimentos al pavimento. Pero fuera de eso, la Sra. Fernández, desestimó (desde "el peronismo") lo que ella llamó "lucha de clases". Supongo que, con eso, queriendo aunar a todos los habitantes del suelo argentino bajo un mismo manto de... ¿qué?

Ahora pregunto: si esto que sucede no es otra clara demostración de que vivimos la más cruel lucha de clases, con gente muriendo de desnutrición en el noroeste del país y con gente que tira comida en las zonas litorales... ¿cómo llamarle a eso?

Otro ejemplo de lo mismo: ¿cómo es que el diario "La Nación" llama a quienes cortan la ruta "ruralistas" y no "piqueteros"? Sistemáticamente y desde que llegaron firmemente a molestar a algunos intereses importantes (a partir de 2001, sobre todo), los piqueteros fueron tratados (destratados) por "La Nación" como "delincuentes", "vándalos", "criminales" y un sinnúmero de adjetivos (des)calificativos que clamaban por una rápida acción policial y/o militar hacia el grupo en cuestión.

Hoy no son piqueteros los que cortan la ruta, son "ruralistas", "productores agropecuarios"... ¿por qué algunos tienen nombre y profesión y otros no?

Simplemente por la misma razón por la que "Clarín" tituló en su momento: "La crisis causó dos nuevas muertes" y no: "Asesinan a Darío Santillán y a Maximiliano Kosteki". No hay nombre, no hay profesión, no hay identidad... hay NADA, y ante la nada lo peor: delincuentes con palos y la cara tapada, criminales, vándalos.

Pero ahora el caso es completamente diferente: quienes cortan la ruta son propietarios, tienen nombre, tienen tierras, tienen "clase".

Dicotomías

Diálogo sí, diálogo no.

Retenciones sí, retenciones no.

Volvemos al 10 de marzo, no volvemos de 10 marzo.

Animémonos a salir de la dicotomía. Rompámosla y tratemos de pensar un segundo en que no existen solo dos opciones y, lo más importante, tratemos de mantenernos informados por fuera de los grandes medios. Charlemos entre nosotros, pero hablemos de lo que realmente pensamos, no repitamos como loro lo que vemos y escuchamos o leemos.

Seamos claros:

- ¿podemos estar de acuerdo con que se tiren toneladas de frutas, verduras, carnes, pollos en lugar de entregarlos en forma de gratuita a instituciones, ONGs, vecinales, vecinos?
- ¿podemos estar de acuerdo con que nuestra presidenta, manteniendo su postura de no-represión (la cual avala hasta las últimas consecuencias) envíe a su patético ejército civil con D'Elia a la cabeza para desalojar la Plaza de Mayo en Buenos Aires? Porque seamos claros: así como la manifestación a favor del campo del 27 de marzo puede no haber sido del todo espontánea, como reacción al discurso de Cristina Fernández, menos espontánea fue la



"contra-marcha piquetera", que apareció en Plaza de Mayo unas horas después de la concentración de las cacerolas.

● ¿podemos estar de acuerdo con el enriquecimiento desmedido de los grandes grupos de terratenientes y exportadores, que en un gran porcentaje obtuvieron sus tierras luego de la inefable "Conquista del Desierto" roquista, donde se exterminaron poblaciones nativas de toda la Patagonia argentina?

● ¿podemos (y fundamentalmente, ¿queremos?) seguir hablando de "El granero del mundo", cuando por alimentar ganado extranjero, el país se queda de a poco sin tierras aptas para ningún cultivo ni cría de ganado?

Finalmente, el cambio es de fondo.

Ni con el campo, ni sin el campo.

Lo que sé es que, bajo estas condiciones, no estoy con el campo ni con este gobierno, que mantiene una estructura económica que pareciera inamovible porque, recordemos, las retenciones no son más que un impuesto.

No existe una política que incluya en su agenda la revisión de las fabulosas concentraciones de tierras (de las que el gobierno tiene pleno conocimiento, según los discursos de Cristina Fernández y compañía); ni que suponga un incentivo a la rotación de cultivos o a la gestación de nuevas siembras; ni que impulse una paulatina campaña de des-sojización del territorio nacional, conociendo (como conocen tanto el Ministro Lousteau como Cristina Fernández) los inminentes peligros que el monocultivo intensivo genera en la tierra.

Así como estos peligros comenzaron a penetrar el discurso oficial y a utilizarse como bandera a favor del mantenimiento de las retenciones a los grandes terratenientes sojeros, esperemos que comiencen, también, a calar los cimientos de un sistema económico, social y político, que continúa haciendo de la lucha de clases su alimento diario.



La radio en internet
Clickeá aquí para
escucharnos en vivo.
Los sábados
de 9 a 13 hs.



Baja
Apuntes sobre
en pdf Socialismo

“Los consejos de Seguro”

Presentados por Adrián Alvarado

Cuando le preguntaron a Pablo el porqué de sus actos, solo pensó en contar su historia por el principio. Le parecía que era la forma mas adecuada de comenzar una explicación sensata, pero estaba detenido en una comisaría de barrio, donde no tenían, ni el tiempo, ni la paciencia para escucharlo, y la historia de Pablo era larga, le dijeron que no, pero igual empezó por el principio, tuvo suerte, le tocó un agente que tenía tendencia a escuchar.

Pablo es grandote pero actúa como si fuera pequeño, es torpe, intenta, sin conseguirlo nunca, pasar por lugares por donde no entra, o no cabe. Es tranquilo, pero tiene en la mirada unos ojos decididos, de gente que sabe lo que quiere, o que al menos lo aparenta.

A primera vista parece un bonachón, de esos que se pueden manipular con facilidad. Si ustedes pudieran ver a Pablo pensarían lo mismo.

La mayoría de nosotros no advierte de inmediato la importancia que conlleva lo que los otros ven de uno, mas allá de la esencia de nuestro ser, las apariencias siempre engañan, la verdad no importa cuando las apariencias afirman lo que no es.

En términos de importancia, Pablo es escritor, se dedica a recopilar hechos que después escribe en forma de crónicas para algunos periódicos de dudosa ideología, escudado bajo un cobarde seudónimo. Para sí mismo reescribe esos hechos en forma de cuentos con su propio nombre y apellido, esperando que alguna vez, terminen de gustarle.

La última historia que Pablo estaba investigando era la de un hombre calvo de más de cuarenta años que fue capturado por la policía mientras intentaba robar un maxikiosco.

Después, el tipo dijo que lo había hecho para pagarle a la sicóloga porque le debía plata y quería continuar con el tratamiento. Al principio no le creyeron, pero después averiguaron que era cierto. El pobre pelado estaba haciendo terapia con una profesional a la que ya le adeudaba tres sesiones, ella le dijo a las autoridades que el malogrado asaltante estaba mostrando, antes del intento de robo, claras señales de mejoría y que definitivamente había tomado una decisión apresurada.

El hombre quería seguir el tratamiento pero no tenía trabajo para costearlo y estaba visiblemente arrepentido de sus actos, entonces le propusieron cambiar por un psicólogo público, pero el tipo no quiso cambiar de profesional. La psicóloga que lo estaba tratando antes se negaba a seguir trabajando gratis. Salidas inmediatas al problema no había.

Pablo siguió el caso hasta que llegó a tribunales, el juez que se hizo cargo de la causa advirtió en seguida que el tipo tenía verdadera voluntad de cambio y dispuso una probation que consistía en que el tipo siga el tratamiento con la misma terapeuta hasta que considerara darlo de alta, el mismo juez se encargó de pagar las sesiones atrasadas y las futuras, después terminó casándose con la psicóloga, pero esa es otra historia.

El calvo se recuperó más o menos y formó otra familia disfuncional que fue noticia cuando nacieron en su seno ocho hijos siameses, pero esa también es otra historia.

Libertad a Seguro

Es en este pedazo de tierra húmeda donde voy al almacén a comprar el sustento con mi sustento y es ahí donde los ojos negros detrás de los lentes me dicen, quieren decirme, necesitan imperiosamente decirme que ya no hay, que no habrá, que lo que queda es inalcanzable, que ya no va a ser suficiente, ni la moneda ni el papel, ni a mi ni a nadie, porque está yéndose todo a la mierda y eso es lo que vamos a terminar comiendo.

Hay un brillo de satisfacción en esos ojos que asusta. En la puerta del sucio local hay un cartel que enumera los productos que escasean, abajo y en mayúsculas, a modo de rubrica: GRACIAS A CRISTINA.

Una canción, digo, es una canción, y vuelvo a mi casa cantando con la boca cerrada. Cocino en silencio, el hijo que me tocó tener me pregunta que comemos, mierda, le digo, y me arrepiento.

Delfina Contreras

"Perón, la Triple A y los Estados"

Por Sebastián Alarcón y
Juan Altamirano

Corría el año 1972, la vuelta de Juan Domingo Perón estaba latente en la masa peronista que deseaba su llegada a la Argentina. Ezeiza parecía ser el lugar indicado para demostrarle a todo el país la fraternidad que se tenía por el líder de un movimiento que todavía no se encontraba dividido oficialmente.

Lo que ocurrió aquel día en las inmediaciones de el aeropuerto ya lo sabemos todos, aunque después de 35 años de aquel aterrador episodio muchos decidieron borrar esa pagina y las siguientes, con el fin de proteger a su líder de cualquier mancha que podría pesar sobre el.

En septiembre del 72 una nota publicada por un joven intelectual del peronismo Guido Di Tella en el Diario La Opinión, titulada "El peronismo de los ochenta", demostraba como se estaba gestando la posición dentro del peronismo ante los grupos de izquierda del partido y como sería todo luego de la muerte de Perón:

"¿En qué quedarán los sectores revolucionarios y sectores de izquierda y la juventud del peronismo y sobre todo, cuál será el rol que cumplirán?"

Esta es una pregunta básica, aunque quizás no tan importante como parecería por las declaraciones públicas y activismos de sus representantes. Las posiciones de izquierda dentro del peronismo son asumidas en general por los sectores más jóvenes y por algunos nuevos sectores intelectuales".

"Probablemente no conseguirán lo que están pidiendo, pero si conseguirán que el reformismo del partido sea mas enérgico que si no existieran. Quizás esta sea una gran contribución y de ahí proviene la necesidad que tiene el peronismo de tenerlos. También es cierto que después de la desaparición del líder carismático, va a haber una tendencia a que algunos de estos sectores, en lugar de hacer la crítica desde adentro del partido, tiendan a segregarse y hacer la oposición desde afuera. Este será un dilema que tendrán estos grupos en el futuro de manera mas marcada que en el presente".

La nota publicada en el periódico parecería adelantarse a los hechos y a la decisión que Perón tomaría el 8 de octubre de 1973.

En el libro que vas a presentar esta noche, "Perón, La triple A y Los Estados", haces mención a una reunión en Gaspar Campos en 1973 donde se festejaba el cumpleaños del líder justicialista y se daban los primeros pasos en la formación de este grupo "paraestatal", luego denominado "Triple A".

¿Cómo llegaste a recobrar este testimonio y que pasó en esta reunión?

C. Del Frade: *El testimonio es de un santafesino, de un sobreviviente del ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo) como Jorge Castro. Su padre el "Potrillo" Castro era un suboficial del ejército argentino que desde muy pibe adhería al peronismo, porque hasta ese momento nadie los había tratado como trabajadores.*

A partir del golpe del 55 el Potrillo Castro se mantiene fiel a Perón y tiene una serie de tribulaciones durante su vida muy graves por esta identidad con el peronismo que estaba prohibido. Cuando llega 1973 y se produce el regreso definitivo de Perón a la Argentina el Potrillo es invitado al cumpleaños numero 78 del general, el 8 de octubre de ese mismo año en Gaspar Campos asisten 5000 suboficiales del ejército argentino. Esto salio publicado además en el Diario "La Razón", que salía como vespertino en aquel momento.

Y Jorge me relata como una vez ahí adentro ese día en un momento determinado, Perón les da las gracias por la fidelidad durante tanto tiempo, pero les pide que ahora este grupo de suboficiales demuestre una vez mas su lealtad, integrando un grupo para protegerla a María Estela Martínez de Perón de la "infiltración" y de los "grupos infiltrados".

El diario "La razón" en esa edición hace una crónica en la que Perón hace mención al valor de lo que significa la "fidelidad y la causa peronista". Y en un momento determinado Perón les dice:

"Ahora los voy a dejar para implementar esto que les pido con dos funcionarios nuestros, Jorge Osinde, Secretario de Deportes de la Nación (Organizador de lo que después se conoció como la masacre de Ezeiza) y el Ministro de Bienestar Social de aquél entonces, José López Rega".

Este es el momento fundacional de la Triple A.

A partir de ahí Perón blanquea lo que para mí es la existencia de nichos en el estado nacional vinculado a los estados Provinciales, que son ilegales pero que siempre están alguna manera en estado embrionario. Un ejemplo de esto es lo que sucedió en el caso del asesinato del maestro Carlos Fuente Alba. Es decir una fuerza de elite ilegal que actúa siempre sobre la hipótesis un conflicto social para reprimir.

Este fue un testimonio histórico que en algún momento apareció en una charla en la que hablábamos sobre la historia de Jorge Castro y el origen de su militancia.

El comenzó en el cristianismo junto a Monseñor Zaspé y terminó siendo luego uno de los principales hombres del PRT del ERP, y en medio de eso aparece una historia impresionante como la de su papá.

Yo tuve la suerte de escucharla y a partir de ahí comencé a reunir otros testimonios que generó todo esto. De esta manera y por primera vez en la historia del periodismo en la Argentina, se revela el origen concreto de la Triple A, 8 de octubre de 1973.

Hace dos años atrás se abrió la causa sobre la investigación del accionar de la Triple A. La justicia citó a Cafiero que había sido funcionario del último gobierno de Perón, para indagarlo a cerca de la relación de esa gestión con el grupo paraestatal. Después de eso, al poco tiempo Buenos Aires amaneció con grafitis bajo la consigna, "No jodan con Perón". ¿Cómo interpretas vos estas pintadas?

C. Del Frade: *Para mí el "no jodan con Perón" es una excusa en la que los sindicatos de derecha que aportaron hombres y armas a la conformación de la Triple A, intentan decir, "no investiguen en profundidad porque nos van a encontrar a nosotros", lo usan a Perón como escudo para proteger su impunidad.*

Gremios tales como el SMATA de acá de Santa Fe, la UOM, el Sindicato de la Carne, etc. En realidad dicen defender a Perón pero la verdad es que se están defendiendo ellos mismos. Otro sector implicado a la Triple A es la CNU, que era el brazo universitario del peronismo de derecha que tuvo en el pasado miembros como Hugo Moyano, el actual Secretario General de la CGT.

Entonces como no va a salir la CGT a decir "No jodan con Perón", utilizan ese recurso, apelando a lo que significa Perón en la memoria popular para tapar una investigación que de hecho va a llegar sin lugar a dudas a reconocer como los distintos sindicatos aportaron dinero, armas y hombres para este estado mafioso.

Insisto, esta es una organización que no nace desde afuera, sino desde adentro de los estados nacionales y provinciales, con las bases que son los cuerpos de ejércitos regionales divididos en 5 secciones:

Carlos del Frade

Logró, entre otros, los premios "Discípulo del pueblo al solidario con la cicatriz ajena", reconocido a nivel nacional por la Cámara de Diputados de la Nación, entregado el 28 de junio de 2002 en el teatro parque España, por el actor Emilio Lenski, de Rosario.

"Martín Fierro", 1999, al Mejor Programa Periodístico del Interior del país, por "Apuntes", que se emitía por LT8. Premio Martín Fierro a su programa "Columnas de Madianoche", por LT8 Radio Rosario, al mejor periodístico del interior del país en el año 1994. Premio Nacional Prensario, por su video "Inundaciones, la revelación del agua", 1993. Premio Memorial de la Paz, 1993, por su trabajo periodístico en favor de los derechos humanos y la historia social, entregado por el Premio Nóbel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel. Premio Nacional "Coraje", entregado por la fundación tierra alerta, filial argentina de Greenpeace, año 1988, por su investigación sobre la contaminación ambiental y la agresión a los trabajadores a las empresas del Gran Rosario.

Actual director y conductor periodístico de los programas "Otros Mundos", que se emite por LT8 Rosario, los domingos de 21 a 22; y "Sobre la hora", FM Red TL, de lunes a viernes de 8 a 10; "La Voz del Grillo", por Televisión Regional de San Lorenzo, los miércoles de 21 a 22; y de "Radiohistorias" por radio Universidad de Rosario desde 2002, de lunes a viernes de 23 a 24. Actual director de "Postales del Sur. El primer sitio de investigación periodística de la región", sitio de internet www.postalesdelsur.net, desde octubre de 2001. Actual redactor del mensuario "El Eslabón" "Postales" y "El vecino", y del portal de noticias sobre pibes, "pelota de Trapo.

Su mail: delfradec@ciudad.com.ar.

Fuente: www.postalesdelsur.net



Santa Fe, Chaco, Formosa, Misiones, Corrientes y Entre Ríos (2do cuerpo), en la Provincia de Córdoba (3er cuerpo), en Buenos Aires (1er cuerpo), Noroeste (4to cuerpo) y en La Patagonia (5to Cuerpo).

Esta fue la logística de La Triple A. Después se sumaron los grupos parapoliciales de derecha. Pero todos estaban bancados por una estructura que era la del estado nacional a través del comando del ejército y los estados provinciales por intermedio de la policía. Esta es la novedad que aporta el libro.

Teniendo en cuenta que integras un partido político como "Proyecto Sur", con una importante composición de militantes identificados con el peronismo, ¿Qué repercusión interna tuvo el libro?

C. Del Frade: *A mi me parece que hubo de todo. Algunas repercusiones negativas, de personas que todavía siguen viendo a Perón como si fuera un dios, y quienes no creemos eso decimos que hay que discutir lo bueno y lo malo de Perón. Queda claro que en el balance general, con respecto a los hechos populares va a definir más la cuestión buena que la cuestión mala.*

Pero todo lo malo hay que decirlo, y lo que significó el peronismo especialmente en ese 8 de octubre del 73, lo que había pasado con Ezeiza y el último Perón. Se podrán discutir muchas cosas, pero nada justifica la creación de la Triple A.

Así que a mi me parece que el peronista de alma lo va a saber entender en la medida que se le aclare más la razón que el corazón. Y en todo caso lo mío siempre es un trabajo de investigación periodística e histórico, yo no hago esto como una cuestión de anti peronismo sino en beneficio de la memoria y para saber que hasta en los gobiernos que tienen mayor raigambre popular siempre se esconden cosas que tienen que ver con la represión a sectores que van más allá de lo que quieren sus líderes.

Yo lamento si le embromo la vida a la gente o al sector del peronismo que no quiere reconocer estas cosas. Pero no puedo dejar de cumplir con mi misión que es informar.

¿Creés que esta reapertura de los juicios a represores va a llegar hasta el fondo de la cuestión o que por el contrario están planificados para ocultar la vinculación de determinados grupos con el terrorismo de estado?

C. del Frade: *Como siempre considero que estos juicios se hacen gracias a la lucha de los organismos de derechos humanos y a la lucha de muchos sectores de nuestro pueblo que lo han asumido como una necesidad de producirlo, porque sin justicia no hay destino en la Argentina.*

Lamentablemente vivimos en una especie de inflación de memoria - y no de memoria completa -, porque nos está faltando juzgar a los delincuentes de guante blanco que están detrás de la Triple A y los crímenes del terrorismo de estado, que es el poder económico.

Acá en esta provincia por ejemplo se tendría que hacer una investigación para detallar la responsabilidad de la Bolsa de Comercio de Santa Fe y el señor Malvicino en relación a la represión ilegal.

"Cuando te vas a enterar que acá en Santa Fe lo van a juzgar a Malvicino o a José Alfredo Martínez de Hoz que siendo gerente general de Acindar, fue responsable de la represión del 20 de marzo del 75 que es el origen concreto del golpe de estado. Y eso se hizo acá en el sur de la provincia en Villa Constitución".

Y a Martínez de Hoz todavía no se sabe si se lo va a juzgar por la desaparición de Casariego que era un trabajador del Ministerio de Economía de la Nación.

Por lo tanto, lo que yo veo es que el kirchnerismo ha tomado una determinación sobre políticas de estado de derechos humanos que es original en relación a los otros gobiernos anteriores, pero que lamentablemente solo actúa sobre lo más visible, lo superficial, los delincuentes que tienen sus manos sucias de sangre pero que no son más que los títeres macabros del poder económico que estaba detrás.

Si vos tenés 600 tipos que hoy están presos en la Argentina y van a seguir en prisión de por vida, está bien y hay que saludarlo. Pero hubo 80.000 integrantes del aparato represivo desde el 76 al 83 y esto no es una cifra que se le ocurra a Del Frade esto lo dijo el ejército argentino en la causa federal 47.913 que es la que nuclea a todos los delitos producidos en las seis provincias del Litoral.

Yo quiero que vaya preso el torturador pero también el ideólogo es decir el delincuente de guante blanco el que nunca pisa una comisaría ni un juzgado y que son los que en la Argentina propusieron este baño de sangre cuyas consecuencias siguen hasta el presente.

“Río Negro, muy oscuro”

Por Daniela Pierotti

En varios informes anteriores nos referimos a la provincia de Río Negro, desde Cipoletti hasta El Bolsón, a los procedimientos irregulares policiales y de otras fuerzas de seguridad y también a la trata de personas. Mencionábamos cómo funciona el sistema represor y cómo la persecución policial y parapolicial se ejerce insistentemente sobre determinados grupos de la comunidad. Esta vez le tocó a El Bolsón, que forma parte de la comarca andina del paralelo 42, en la Patagonia Argentina y pertenece a la provincia de Río Negro.

Desde el inicio de temporada de verano, los titulares del periódico Río Negro mostraban una clara propaganda en contra de la estadía en El Bolsón, destacando casos de violaciones, asesinatos, inseguridad urbana al mismo tiempo que los turistas y pobladores del lugar destacaban justamente lo contrario: la tranquilidad, la apertura de los pobladores a recibir a artistas callejeros de diversas disciplinas, a la convivencia armónica del lugar. El Bolsón es un lugar donde se cruzan diversas filosofías y experiencias alternativas donde los que están de paso desearían quedarse. En Bolsón los artesanos que vienen en las temporadas de verano y otros artistas se ganan su sustento con lo que producen y venden en el lugar. Algunos son viajeros de paso que así se ganan la vida, otros se instalan todas las temporadas.

El corazón artístico de Bolsón es la plaza central, la Plaza Pagano. La Plaza Pagano, es el lugar donde se desarrollan actividades artísticas, espectáculos callejeros, ferias artesanales, etc. La historia es simple y se repite casi en todas las zonas turísticas del país. Los artesanos que no son admitidos en la feria artesanal regional oficial parchean en otros lugares, en lugares donde circule gente. En Bolsón lo hacen en la vereda de la plaza, sobre la Avenida San Martín. Los acuerdos son los de calle, son implícitos y no necesitan más de un par de acuerdos mínimos que están determinados por un gran principio de los artistas callejeros, principio que los identifica como "hermano" "hermana" "amigo" "amiga": EL RESPETO por la creación del otro, por su derecho al lugar, sea golondrina o sea "vitalicio" del lugar.

El sábado 2 de febrero, el gobierno municipal habló en otro código, en el suyo y entre las graves consecuencias ocasionó algo lo de siempre: embarró la cancha, ensució a unos y a otros, confundiendo a los pobladores y creando discordia. La herramienta o metodología de Romera, el intendente, se conjuga con ese idioma: los palos, la represión por parte de una patota local para sacar a los artesanos de la plaza.

¿Qué pasa en el paralelo 42?

En las comarcas del paralelo 42 se conjugan varias iniciativas desde la comunidad que, aún con diferencias locales, perduran en procesos de construcción basados en la autogestión y lo comunitario. Existen varias experiencias de recuperación de tierras y de bosque nativo que por supuesto, para las forestales y los negocios inmobiliarios representan un problema. Porque no es que hay una o dos experiencias, hay varias y cercanas y cooperativas entre sí. Iniciativas que unen a las provincias de Río Negro y Chubut en la lucha contra el saqueo.

Hay también centros culturales que son un espacio de expresión de lo alternativo del arte y que además surgieron de movidas muy antisistema. Y lo más significativo es que surgieron por una necesidad común de reivindicar el arte no como entretenimiento sino con un sentido social creativo. Un ejemplo es el Centro Cultural Eduardo Galeano, en Bolsón, que en un principio fue una escuela de artes cerrada por el gobierno. Hace 14 años un grupo de murga tomó el lugar y lo puso en funcionamiento desde una visión participativa del arte.

En Mallín Ahogado, un poco más arriba de Bolsón, Tierra y Dignidad es una comunidad de unas 14 familias que hace 5 años están viviendo en un predio de 50 hectáreas para el que se proyectaba desde el municipio un complejo deportivo. En comunidad resuelven una forma de vida que tiene que ver con la permacultura y la recuperación del rol social de la tierra. En marzo de este año, la sentencia firme de desalojo después de tres años de apelaciones hace de este lugar un nuevo blanco de represión militar, paramilitar y policial (que vendría a ser la misma cosa).

Más abajo, en la provincia de Chubut pero muy cerquita de El Bolsón, en El Hoyo y Epuyén funcionan varios proyectos comunitarios de recuperación y distribución de semillas orgánicas con una visión de la agricultura para una economía sustentable y ecológica. Más abajo, pero cerquita también, los vecinos de Esquel se

integraron en un grupo participativo que es el NO A LA MINA y que reúne a vecinos de todas estas comarcas en repudio por las minas a cielo abierto. En medio de esta cadena de comarcas: Leleke, Santa Rosa, el predio recuperado a Benetton por los Mapuche que ya lleva un año de resistencia. También en marzo de este año, como una nueva estrategia de la corporación Benetton, reciben otro ultimátum para retirarse del lugar que les pertenece por derecho.

En definitiva todas estas organizaciones y algunas otras que existen, organizadas y en funcionamiento, representan un punto de conflicto para los intereses económicos de los municipios. Esta continuidad de grupos interesantes y activos se ha venido fortaleciendo no sólo con quienes llevan adelante estos procesos, sino también con la característica de los grupos que pasan año a año en las temporadas de verano. No son pocos los que pasan haciendo el turismo caro del sur, pero son muchos más los que pasan para conocer y participar de estas movidas sustentables. Son miles y después del verano siguen viaje y conforman una red de transmisión de estas experiencias, lo que fortalece también a las mismas a través de la difusión. La mayoría son artesanos y artistas callejeros.



Contra ellos fue el desalojo de la Plaza el 2 de febrero. Desalojo y represión. La patota que operó se hace llamar "los guardianes azules de Plaza Pagano". Esta es una patota que responde a órdenes municipales. De hecho su forma de operar, además de palos y sofoque, consistió en la rotura de miembros como manos, brazos y dedos a los artesanos. La patota mostró un entrenamiento efectivo al momento de reprimir y de responder a la defensa de los artesanos que estaban siendo agredidos con armas.

Lo oportuno de los palos

La represión llega en un momento propicio para matar varios pájaros de un tiro. Y se puede decir que el hueso lo tiró la feria artesanal regional tradicional de El Bolsón. No digo que con esa intención pero sí que vino como anillo al dedo la situación de tirantés entre artesanos golondrina y los artesanos de la región para que, en medio de la discusión, se dieran los disturbios.

Algunos artesanos de la feria expresan abiertamente el malestar que les causa la aparición de la "competencia" artesana de las temporadas de verano. Los feriantes que están todo el año, algunos de ellos, plantean su descontento con respecto a los golondrinas que vienen y se van. La comisión directiva de la feria tradicional actúa de un modo mezquino con los artesanos que intentan entrar en la feria y estos prefieren ubicarse en la plaza fuera de la feria. La feria tradicional funciona martes, jueves, sábados y domingos desde la mañana hasta las 18 hs. La feria "paralela" que parchea en el suelo, en las veredas de la plaza, lo hace todos los días, pero los días de feria oficial lo hace a partir de las 18 para no crear conflicto.

Esto provoca cierto descontento pero en definitiva no pasa de expresar con dichos las visiones diferentes. Año a año la cosa se pone peor. Esto es a medida que la ferial regional va negociando con la municipalidad su permanencia.

Más allá del desacuerdo entre la feria o los golondrina, el tema es la represión.

Mientras los agentes policiales rondaban el lugar ese día apareció un grupo armado destinado específicamente a correr con palos a los artesanos de la plaza. Lejos de ser refrenados, la custodia les dejó vía libre para que pegaran duro impidiendo que la gente se alejara del lugar. Hubo varias víctimas de esta represión. Y algunos turistas molestos porque habían llegado a Bolsón a disfrutar de su "paz"... en fin... se fueron decepcionados.

Por otra parte la comisión directiva de la feria tradicional no salió instantáneamente a manifestante en contra de esta medida, o a solidarizarse con los artesanos heridos, excepto una minoría de artesanos que abandonó sus

puestos para asistir a las víctimas y tratar de frenar los palos.

El saldo, no es sólo la discordia y los heridos. Ahora vamos a entrar en más detalles. Los ejes de discusión entre los pobladores se van en laterales que pierden de vista lo que importa: el funcionamiento de las fuerzas de seguridad cada vez más pulidos para intervenir reprimiendo por un lado y generando la división entre grupos que políticamente están dando un viraje a la lógica del sistema.

Lo de Bolsón es un ejemplo más. Lo importante es lo alcancemos a ver y que la moraleja de esto no sea "los artesanos hacen kilombo" o "los artesanos rompen la armonía del lugar" o "el turismo se cortó por los artesanos". Lo importante es ver mejor lo oportuno del gobierno para debilitar los sectores que le crean serios problemas.

Y repito que cuando digo serios problemas me refiero por ejemplo a que Bolsón siendo un lugar abierto que recibe miles de turistas por año representa un centro de difusión de información alternativa muy muy fuerte. Pensemos en la cantidad de viajeros viviendo lo alternativo que se transforman en semillas migrantes esclarecedoras que llevan denuncias, problemáticas, procesos, comunicación genuina en definitiva a muchos lugares de este y de otros continentes.... aunque más no sea a la ciudad vecina.... el movimiento de personas en Bolsón es muy significativo por eso. Por lo tanto una buena estrategia es echar a los que vienen, o al menos es una buena hipótesis, que no es ingenua. Sucede que veces tenemos la respuesta tan encima de la cara que no la vemos.

Otro punto importante es que la represión sucedió cuando el auge turístico ya había pasado. Cuando las provincias del sur se preparan para recibir a un grupo SWAT y a los Rangers de Estados Unidos, en la ciudad de Cutral-Co para dar instrucciones de control de población para los países de América del Sur. Entrenamientos inaugurados con la presencia de la presidenta Cristina K.

Esta represión sucedió y tuvo consecuencias difíciles para los pobladores, de hecho el control policial es mayor y la ciudad pacífica de El Bolsón se empieza a teñir de uniformes azules y de agentes de civil que rondan o están en la plaza fotografiando todo el tiempo.

Para semana chanta, estos 5 días de feriado que da lugar que la avalancha turística se vuelva a la ciudad, ya se había acostumbrado uno un poco a ver personal policial armado hasta los dientes conviviendo con artesanos, peatones, vendedores varios. Uno se acostumbra a mirarlos a los ojos con la misma cara de nada que ellos miran. Hay una naturalización que hace que sea muy común que te detengan para chequear tu identificación personal las 24 horas del día, todos los días. Sobre todo a los menores.

Entre otras cosas, repito que esta represión generó que muchos comiencen a acostumbrarse a ver personal de seguridad armado cotidianamente, como sucede en todas las provincias del país. Pocos creen que sea para cuidarnos, aunque quedan algunos ingenuos. Sumado a que en este eje de poblados interesantes la escasez de combustible, la falta del mismo, fue un problema también simultáneo que cortó el paso entre ellos... ¿será que todo tiene que ver con todo y que la puesta a punto de la vieja- nueva forma de reprimir al amparo de la nueva ley antiterrorista se nos vino encima?

A 26 años: La prueba de la traición!



“Sepa qué es la historieta”

Por Maytland Goyeneche

7- Llegaron los superhéroes

Los superhéroes vienen marchando

Ya hemos visto como en Estados Unidos nace el comic, o mejor dicho, como nace como industria y a la par como es esta misma capacidad industrial lo que hace que vaya evolucionando por un cierto camino, ya que no se trata de evolucionar así nomás, como los locos. O sea, evoluciona según las posibilidades que le brinda la industria, lo que no significa que esa evolución sea lo mejor que le haya pasado, ni lo peor tampoco, apenas es lo que es, el camino que recorrió desde entonces.

Aunque no sería evolución el mejor término para hablar de la irrupción de los superhéroes en el mundo del comic, ya que estos no se ocuparían de darle continuidad a la calidad del ya no tan reciente lenguaje (estamos hablando de finales de los años 30) sino solo anclarlo en su propia especificidad de mercancía, por unos cuantos años, y es como tal que ha sobrevivido hasta el día de hoy (y estamos finalizando la primera década del siglo XXI), y si alguna vez estos comics han sabido elevarse de la definición de mercancía no ha sido porque el género así lo reclamaba, sino por iniciativa de autores puntuales que han sabido destacar lo mejor de un género que nunca reclamó para sí la excelencia artística, y eso a pesar de autores que bien merecen tener su nombre tallado en oro en el panteón del comic.

Superman, el primero, el mejor

A esta altura Superman se una marca registrada, tan representante del imperialismo estadounidense como la Coca-cola o Rambo (aunque a este último es mas probable que no lo conozcan tanto). La cosa es que Superman fue el primer superhéroe de la historia, digamos, de la historieta. Si bien el concepto ya estaba dando vueltas desde los años veinte y venía tomando forma desde los clásicos héroes, sin superpoderes, como Tarzán o El Fantasma (y esto por solo nombrar dos más contemporáneos), fue Clark Kent (la identidad secreta de Superman) el primero en dar forma personaje que mediando no mucho tiempo se convertiría en una presencia imponente, aplastante y porqué no también asfixiante en el mundo de los comics: el superhéroe.

Nacido en 1938 de la mano de Joe Shuster y Jerry Siegel y vendido a DC Comics por \$130 dólares destaca por ciertas características que luego irían vistiendo a los demás superhéroes por venir: un disfraz de colores llamativos cuando ejerce de superhéroe, identidad secreta, una predisposición natural a hacer el bien, a hacer cumplir las leyes, músculos marcados, y no mucho más. Ahora, si hilamos un poco más fino, veremos que muchas de estas cosas ya venían apareciendo en otros personajes. Pero hay otra, la que le da el súper al término: los superpoderes. El hijo de Jor-El (el verdadero padre, el que le dio vida, no el que lo crió) tenía algunas habilidades especiales: puede volar, tiene súper fuerza, visión de rayos-x, telescópica y térmica, oído súper afinado, puede hablar todos los lenguajes de la Tierra e inclusive de otros planetas y es invulnerable a las balas. Y aunque no la utiliza mucho, tiene la habilidad de retroceder el tiempo, haciendo vibrar sus moléculas y girando alrededor de la tierra a gran velocidad; puede crear un campo energético que hace que lo que esté cercano a su cuerpo (como su supertraje) sea invulnerable. Y por último tiene la destreza de evitar que nadie lo pueda reconocer con el simple ardid de colocarse un par de anteojos cuando no está haciendo de superhéroes.

Pero como con un tipo al que nada lo puede detener no se pueden contar muchas historias le inventaron Kryptonita, piedra radioactiva de su planeta natal que hasta puede causarle la muerte. El plomo lo pude proteger del sus efectos, pero así también es lo único que su visión de rayos x no pude traspasar. Y sus poderes tampoco pueden hacer mucho contra la magia, ya que sus habilidades son específicamente físicas, nada de demonios ni elfos, así es que si se le aparece un brujo o un demonio por ahí puede tener chance de vencerlo, pero no se olviden de su superinteligencia...

Superman es un extraterrestre, lo que nos podría dar lugar a pensar que su identidad secreta no es cuando anda haciendo de periodista sino cuando es superman, que después de todo es un simple juego de palabras. El tipo que lee la historieta no se identifica cuando anda torpemente por la vida chocando puertas sino cuando anda volando salvando a la humanidad de invasiones alienígenas o de ladrones de joyas. Y ahí está la gran pegada,

una manera eficientísima de hacer que el lector se enganche por medio de la empatía y la identificación. Después de todo, cuando los niños juegan a los superhéroes no se distribuyen los roles de periodistas o abogados, sino de superman o del spiderman.

Super va a la guerra

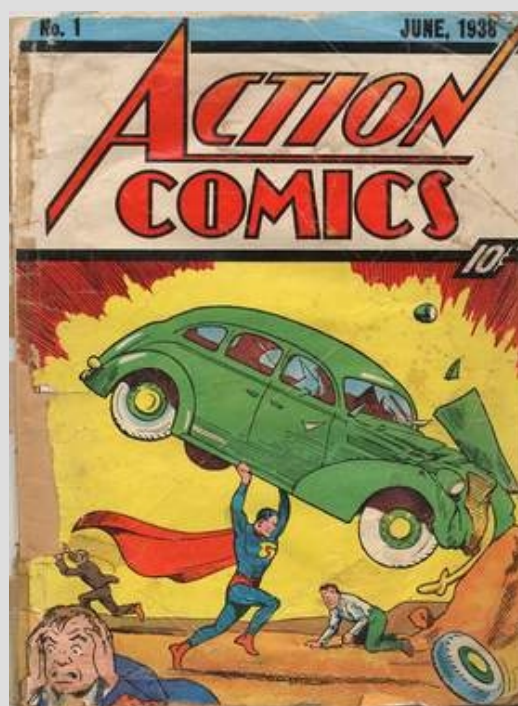
Superman desata la punta del ovillo. El extraterrestre kryptoniano vendió como un millón de revistas cada mes, por lo que la DC Comics (la casa editorial) se mandó con otro disfrazado: Batman. Luego que Batman se convirtiera en otro enorme éxito, otros héroes los siguieron: Spirit, Hawkman, Mujer Maravilla, Flash, Linterna Verde, Namor el Sub-Mariner, la Antorcha Humana, Flecha Verde y Capitán Marvel entre otros... 400 personajes un unos pocos años!!!!

No hay mucha vuelta que darle, los superhéroes representaban a los Estados Unidos de Norteamérica, no hubo superhéroes en otros países, y cuando los hubo solo eran un pálido reflejo de los defensores de la democracia yanqui y sus "valores". Nacen como defensores de una justicia naif, donde los peligros estaban representados por ladrones de joyas y, en el peor de los casos, por científicos locos que querían dominar el mundo. Es por esta época que los superhéroes dominan el mercado y sus títulos se venden como rosquillas caliente (bueno, hagamos la suposición: las rosquillas calientes se venden MUCHO!) y es aquí donde se vislumbra con mayor claridad la posición social de este tipo de comics. La idea era buscar un tipo, blanco, musculoso, norteamericano (y si es extranjero, que solo se note cuando alguien lo recuerda), vestirlo con esos ajustados trajes, ponerle una capa, un antifaz, dotarlo de algún superpoder, por entonces el poder de tirarse pedos odoríferos no estaba muy bien considerado, pero porqué no un traje de amianto que le permita viajar en el tiempo, o telequinesis, o la capacidad de leer el pensamiento de los demás. Los autores de comics siempre tuvieron claro que su función estaba determinada por su capacidad de vender periódicos, pero nunca tanto como ahora. "no me interesa el arte, quiero producción" era la máxima que regía la mente de los editores. Así les fue.

Cuando hacia mediados de los años cuarentas un militar (que no científico) loco quiso apoderarse del mundo los superhéroes estuvieron allí. Incluso antes de que EEUU entrara en la contienda Superman aporreaba nazis dementes y el Capitán América japoneses perversos. Durante la Segunda Guerra, las ventas de los comics de superhéroes se vieron más que duplicadas, pero al terminar ésta la industria del comic (que no solo la de superhéroes) se vio amenazada por otro enemigo, sino tan perverso como los alemanes y japoneses no menos implacable: el Senado de los Estados Unidos. Bueno, lo de perverso no estaría de más. (1)

La cosa es que el psiquiatra Frederick Wertham estaba convencido que los comics y los superhéroes en particular, estaban destruyendo las mentes de los niños. Mentira.

(1) al respecto ver la censura en los comics.



La caída de los héroes

El Dr. Wertham escribe en 1954 "La seducción del inocente" (Seduction of the Innocent) y explicaba allí cómo Superman permitía a los niños experimentar "fantasías de diversión sádica", Batman y Robin inspiraban pensamientos homosexuales y la Mujer Maravilla era "todo lo opuesto de aquello que las niñas deben ser" (seguramente no estaba nada errado en estos supuestos, lo errado es suponer que está mal). El senado le prestó atención y dentro de la misma paranoia anticomunista que hizo famoso a McCarthy los comics cayeron en la voleada. Por entonces los superhéroes no estaban pasando un buen momento. Tiempos de calma y los jóvenes buscaban diversiones en otros lugares, fundamentalmente la televisión.

Entonces los superhéroes comienzan un nuevo camino demarcado por el code authority y le brindarían al mundo la parte mas... tonta (digo tonta a falta de otro término más denigrante) de su historia, más infantil y porqué no, bizarra. Pero para nada podríamos decir... brillante, adulta, estimulante. Hasta que en los 60' llegó Marvel y de la mano de Stan Lee la historia se escribe, otra vez, con, por lo menos, un poquito de dignidad.

Marvel vs. DC

Acompañando los cambios sociales, recuerden los locos 60s, años de revueltas estudiantiles, de negros que luchan por sus derechos, de revoluciones, de los Beatles... los nuevos superhéroes siguen vistiendo mayas de brillantes colores, pero también se puede encontrar entre sus páginas referencias sobre la energía atómica, las tensiones raciales y veteranos de guerra, que vaya, no es poco para un producto se supone solo debe interesarle a un niño. Y de hecho, la popularidad de Spiderman (el hombre araña) se acrecentó en el público universitario. Prontamente la editorial Marvel pasa al frente en las ventas dejando muy atrás a su competidora DC. A Marvel se le llegó a conocer como "la casa de las ideas" (todavía recibe ese mote) por la infinidad de títulos que llegó a sacar al mercado, y a su competidora le costó mucho remontar la parálisis creativa (si es que alguna vez no la tuvo), y desde entonces son como dos grandes competidoras, como Pepsi y Coca Cola. DC sería mas Coca cola, por su conducta más moderada, más pro-establishment, pero solo son apariencias, lo cierto es que estas tendencias hoy en día siguen siendo las que dominan el mercado, y a veces parece que compiten por ver quién es más conservadora. Marvel representó en su momento la renovación porque estaba naciendo, dando al mundo algo nuevo, pero ahora, al igual que DC, su máxima preocupación es mantener el status quo, así que si usted quiere diferenciar a las editoriales por sus personajes, es apenas un ejercicio memorístico, porque ideológicamente no hay nada que los diferencie. Bueno, puede ser Superman. Fue el primero, y es el mejor. Y le sigue Batman, que fue el segundo, y en las encuestas suele figurar primero, mucho más arriba del Supi.



Spiderman vs. Superman

Por alguna extraña razón los seguidores de comics de superhéroes han demarcado territorio, no es lo mismo un superhéroe de la Marvel que uno de la DC. Quien esto escribe siempre prefirió a los de la Marvel, a pesar de que considera a Superman el mejor de todos, y a Batman con un potencial aún mayor que el acartonado extraterrestre de la capa roja (es decir, de Superman...). Y digo extraña razón porque no habría ya ninguna razón para pensar que un superhéroe de una editorial vendría con mejores argumentos, o mejores dibujos que los de otra, de hecho, ambas editoriales se han venido intercambiando creadores desde que existe la rivalidad. Tal vez se deba al carisma de los héroes que creara Stan Lee en los 60', pero lo cierto es que desde entonces no han aparecido ni más ni mejores superpersonajes para que un lector nacido, por ejemplo, en los 70' tenga que preferir coca o pepsi, con la diferencia de que las famosas bebidas gaseosas nunca intercambian recetas y siempre saben igual.

Guía básica de personajes de DC y Marvel

Los personajes que pertenecen a **DC** son: Superman, Batman, la Mujer Maravilla, Flash,Linterna Verde, el Joker, el Pingüino, Acuaman, Gatúbela, Hawkman, Capitán Marvel, Flecha Verde, la Cosa del pantano y uno millón más.

Los personajes que pertenecen a **Marvel** son: Spiderman, Los cuatro fantásticos, Hulk, Daredevil, los X Men (dentro de ellos, Wolverine), Thor, Namor the submariner, Punisher, Capitán América, Ironman, Silver Surfer, Duende Verde, Venon la Gata Negra, y un millón más.

Personajes que no pertenecen ni a Marvel ni DC: the Shadow, Gen 13, Witchblade, Hellboy, Supergoofy y unos tres o cuatro más.

Miller, Moore y otros héroes del comic book

En los años 70' la crisis de venta de encapotados obligó a las compañías a girar un poco en busca de un público más adulto. Pero de todas formas necesitó del impulso de los creadores de los 80' para tener un voto de confianza del público no cautivo, de esos que no conocen el nombre del villano que dejó paralítico a Batman, o como se llamaba la simpatía de Peter Parker que murió asesinada en 1972.

En 1986 aparecen de la mano de la DC, justamente, la editorial de fama más conservadora, dos obras que marcan un antes y un después en la historia de comics de superhéroes:

Watchmen, de Alan Moore, y **Dark Nigth**, de Frank Miller. Esto no quiere decir que a partir de entonces las historietas de superhéroes se han convertido en obras de arte, ni que el mercado mejoró en calidad, pero sí que el estándar del género se elevó, si bien es posible encontrar aún porquerías inmensas dentro del género ahora es más fácil encontrar cosas que se aparten de las típicas boludeces de personajes sin rumbo actuando según parámetros morales prefijados y, bueno, algo más que pan y circo.

Pero como me he extendido demasiado, dejamos la parte "adulta" de los superhéroes para el próximo número.

Buenas noches.



“Dolores colectivos”

Por Miguel Espinaco

Empiezo a escribir esta nota y todavía no hay fecha cierta de salida de esta revista que está todavía renovándose para empezar el ciclo 2008. Especulo con si en tu ahora, en este momento en el que vos estás leyendo esta nota, la noticia será todavía noticia, si habrán quedado ecos todavía de un título que forma parte por estos días de un diálogo social en el que, como en todo diálogo, se dice mucho más de lo que parece que se dice.

Diez o quince días no es mucho, me digo, pero también me digo que en mucho menos tiempo las noticias son comidas, masticadas, digeridas y al final sólo queda un regusto, un recuerdo que es casi nada, una marca para el dejá vú que te arrancará la próxima que más o menos se le parezca y entonces, más o menos lo mismo sea dicho como si fuera nuevo, por los diarios.

Las notas, que siempre empiezan a escribirse antes de ser publicadas, tantas veces empiezan a escribirse aún antes de ser escritas, antes de ser puestas en negro sobre blanco en el fondo del Microsoft Word. Esta, sin ir más lejos, se empezó a escribir durante un fin de semana mientras el noticiero cubría los detalles del accidente, un colectivo y un tren, un colectivo lleno de pasajeros que volvían de sus vacaciones cruzando una vía y atravesándose en el camino de un tren y el desastre y dieciocho muertos y kilómetros de comentarios dichos y escritos sobre el hecho sucedido en un lapso fatal, sobre una decisión que ni siquiera entra en un segundo, en un relato, en un discurso capaz de resumirla.

Es extraño. La palabra tragedia repetida hasta el cansancio por los periodistas, subrayada como idea central de los videograf que acompañaron desde la tele las imágenes de Dolores, fue la que me hizo pensar en la palabra tragedia en el otro sentido: esta es la tragedia moderna - pensé, me dije, fui mentalmente escribiendo - ahí está el Edipo de nuestros días, culpable y a la vez víctima inevitable de las cosas, ese que podría ser nosotros para que nosotros lloremos nuestra catarsis, metáfora de un plural en el que somos también conductores y pasajeros inconcientes de un colectivo siempre en riesgo de cruzarse en el camino de trenes asesinos.

* * *

A las 2.27 de esta madrugada ocurrió la tragedia, dice el cronista, el colectivo había salido de Mar de Ajó y viajaba hasta San Miguel y fue arrastrado casi 100 metros por el tren y dieciséis personas murieron en el acto y otros 67 pasajeros están heridos y en La Plata aún hay cuatro pasajeros internados con graves lesiones, sigue diciendo el cronista.

Hacia cuarenta horas que el conductor estaba trabajando, manejando colectivos que van a ciento veinte, durmiendo de a ratos incómodo en el asiento del acompañante. Eso me lo iba a contar alguien después, en la semana que siguió, aunque el narrador que narra desde Todo Noticias y desde el lugar de los hechos y desde ese mismísimo domingo, ya me había advertido que no venga ahora el sindicato a decir que no tienen suficiente descanso, que lo habrían dicho antes. Y la presidente ya me había hablado de responsabilidades para subrayar la metáfora de que el problema de este país somos nosotros, nosotros que cruzamos las barreras bajas y que somos como chicos tan irresponsables.

Juicio sumario. La tele rápidamente diciendo, apuntando, pontificando, habrásevisto semejante irresponsabilidad y la justicia, veloz como casi nunca, múltiple homicidio simple por dolo eventual para el señor que manejaba, promesa de pena de prisión de ocho a veinticinco años que nunca se le hizo a Reutemann por la inundación de Santa Fe ni a Ibarra por Cromañón, aunque ellos tuvieron mucho más tiempo que un segundo para evitar sus respectivas tragedias.

Y después la señora Cristina hablando de educación desde un acto en Entre Ríos, preguntándose qué pasó si era un colectivo nuevo y si el paso a nivel tenía todos los elementos de la modernidad y si se hicieron todos los controles, preguntándose y preguntándonos por qué teniendo todo para que saliera bien nos sale mal, todo dicho para que al final el índice admonitorio subraye la i-rres-pon-sa-bi-li-dad, niños, la irresponsabilidad.

No importa que después el intendente de Dolores diga que es un problema - y ciertamente no parece muy moderno que digamos - que haya un paso a nivel en una autopista de ese tipo y con ese tránsito, y no importa que el abogado del conductor diga que el colectivo no era tan nuevo, y no importa que el Subsecretario de Fiscalización del Trabajo de la Nación le reconozca a Página 12 que el 90 por ciento de las empresas violan las normas sobre descanso de los choferes. No importa tampoco que los vehículos que circulan no entren en las

rutas y que no haya planificaciones al respecto, ni que en un país en el que sobra gente que pretende un trabajo los choferes estén condenados a "vueltas redondas" y a "rebotes" que los condenan a disfrutar de sus tiempos de descanso a bordo de los colectivos.

* * *



Fue Aristóteles el que habló de la catarsis, esa especie de purificación que lograba el espectador que iba a ver representarse una tragedia griega. No puede evitarse la comparación mientras el cronista describe la tristeza y cuenta sobre equipaje destrozado, sobre ropa, mochilas y juguetes, mientras pone lo humano sobre la simple información de un accidente sucedido en algún lado, mientras nos pone ahí para que simpaticemos con las víctimas, para que nos sintamos ellos que es casi decir lo mismo, para que sintamos temor y compasión, para usar palabras que usaría el propio Aristóteles.



El tipo de aquellos tiempos veía al héroe luchando contra un destino inexorable y perder siempre: no hay otra con la Tyché que vendría a ser la pura mala suerte que tiene ese condimento inevitable: ser inexorable. Después eso cambió cuando los griegos inventaron a los dioses todo terreno que aparecían a última hora y resolvían el problema, ese fue el momento en que las tragedias se convirtieron en precursoras de las películas de Hollywood, pero ese es otro tema y no nos vamos a meter ahora en eso: digamos solamente que la lucha en la tragedia griega era entre lo humano y lo divino, era el hombre cometiendo el error trágico pero no por jodido sino sin querer, porque es así, porque las cosas un poco pasan y un poco uno se las hace pasar y entonces, el héroe trágico - tan parecido al público - que es culpable e inocente al mismo tiempo.

El señor de la tele - que no nos informa la noticia sino que construye una ficción basada en la noticia - nos regala esta tragedia moderna un poco berreta, claro, un poco menos estilizada, pero dedicada a su modo a la catarsis de hoy en día, porque el héroe es sin duda el pasajero anónimo ese que muere o se salva por milagro - siempre hay algún milagro en cualquier accidente - ese que es tan parecido al espectador para que haya, apropiadamente, compasión y miedo. Como en la tragedia griega.

* * *

Claro está que hoy por hoy los dioses han perdido puntos, entonces la Tyché ya no puede ser anotada sencillamente en la cuenta de la suerte; mucho menos puesta al servicio de un pensamiento racional que se pregunte cómo hemos llegado a esta situación en la que se ha vuelto tan probable que un tren pase por arriba de un micro y mate a dieciocho. Eso nos llevaría a pensar en inversiones puestas al servicio de la seguridad del viajero y no al servicio de las ganancias, eso nos llevaría a pensar que la felicidad de un viaje en el que se minimizan los riesgos, se contraponen con la lógica del negocio que exterminó a los trenes, que flexibilizó al señor que maneja y que dedicó el dinero a otros menesteres en vez de a planificar las rutas y las vías para que no se crucen a nivel con los consabidos riesgos.

Cómo Zeus ha pasado a la historia y al dios moderno se le anotan los milagros pero no se le cargan los muertos, como nos aseguran que todo estaba preparado para que salieran las cosas bien, entonces termina siendo más fácil endilgar rápidamente las responsabilidades, o mejor dicho las irresponsabilidades, al conductor y así, de golpe, la tragedia berreta que pasan por la tele deviene fábula de niños con moraleja y todo, se convierte en relato que explica un mundo hecho a la medida, se convierte en excusa para cimentar el mito del hombre presente que es el hombre individual, ese que tiene la culpa de todo lo que le sucede, el mito de ese hombre funcional al mundo del capital que es en realidad el que tira la piedra y esconde la mano, el que ni siquiera tiene la decencia de los dioses griegos, de aparecer en escena.

"Homenaje a los 30.000 desaparecidos en Plaza de Mayo"

Por Daniel Mangona y
Juan Altamirano

En la ciudad de Santa Fe y con la organización del "Foro contra la impunidad y por la justicia" se realizó en la Plaza 25 de Mayo el acto central en conmemoración por los 32 años del Golpe de Estado de 1976.

La marcha como todos los años partió desde plaza del soldado, con la participación de diferentes partidos políticos, movimientos sociales, ONGs y asociaciones civiles que en su mayoría adhirieron al documento único leído por Celina "Keka" Koffman, referente de Madres de Plaza de Mayo.

Por qué fue un acto diferente

A la hora de concensuar un documento y de organizar un acto de estas características es bastante complicado lograr la plena conformidad de todos los sectores. Y esto es natural que suceda porque los que participamos del mismo venimos de diferentes generaciones con distintos posicionamientos políticos, estemos encolumnados o no detrás de un partido.

Personalmente el documento me pareció muy bueno, porque se tuvo en cuenta el proceso histórico que desembocó en la dictadura, con el antecedente próximo de la creación de la Triple A, como prólogo del terrorismo de estado. Keka además hizo una mención en el documento muy importante, habló de "Revolucionarios" y "Reformistas", para caracterizar a los militantes de los 70, reivindicando a ambas corrientes.

Y menciono este gesto de Keka, porque creo que además ella es un ejemplo de lo que significa respeto, una persona que realmente siempre luchó entre otras cosas por la unidad de los sectores populares. Enseñanzas como estas son vitales más aún cuando abunda en diversos ámbitos el prejuicio ideológico y el sectarismo.

La Plaza de Mayo - que desde el segundo día de gobierno de Hermes Binner no tiene vallas - estuvo colmada y a diferencia de otros años asistieron muchos jóvenes que generalmente no participan.

Por primera vez en la historia un gobernador participó del acto, además desde el ministerio de Innovación y Cultura de la Provincia no solo que se adhirió a la jornada de repudio al golpe militar sino que se facilitó todo lo necesario para que la actividad pueda ser realizada en las mejores condiciones.

Arte y Memoria

Elsa Ramos leyó el nombre de todos los compañeros desaparecidos de Santa Fe, luego se dio lectura al documento único y la cantante santafesina Nilda Godoy cantó el himno a capella.

En la pantalla gigante un compilado de imágenes de las últimas décadas de nuestra historia, la lucha de Madres, Abuelas e Hijos por la memoria, la verdad y la justicia. La voz de "Chiqui" González (Ministra de Innovación y Cultura de la provincia) narrando en prosa e invitando a todos a encender las velas, fue uno de los momentos más emotivos del encuentro.

Nilda Godoy volvió al escenario para interpretar "Como la cigarra", de María Elena Walsh.

El cierre del acto estuvo a cargo de Víctor Heredia, que en un recorrido por su amplio repertorio selló la noche del 24 de marzo en la ciudad de Santa Fe.

"Voces en la plaza"

"Antes éramos un grupito los que veníamos a las marchas, ahora la gente tiene mucho más en claro lo que pasó. Yo tengo la suerte y la desgracia de haber sido amiga del padre Mujica, de vivir en Buenos Aires porque estudiaba ahí.

Y costaba mucho, hubo que sortear el discurso del "algo habrán hecho" y el de "si yo iba de casa al trabajo y del trabajo a casa no me pasaba nada", eso es lo que opinaba mucha gente. En cambio hoy uno ve que esta plaza está llena de gente. Verdaderamente para que se reconcilie la sociedad argentina tiene que darse toda una cuestión de justicia y castigo a los culpables.

Todavía falta mucho por hacer para que no pase nunca más una cosa así, necesitamos de la participación y la organización popular.

Con respecto a la gestión del gobierno nacional considero que aún tiene muchas contradicciones. Se mantiene una política bastante acertada en materia de derechos humanos, pero con respecto a un cambio profundo de las estructuras económicas y sociales en el país, yo creo que todavía falta mucho."

(María Elena Machado)

"Han sido 32 años de impunidad, de un golpe genocida que todavía hoy sufrimos porque tenemos 100 chicos que se nos mueren de hambre por día y 9 millones y medio de chicos bajo la línea de pobreza, es decir el 70 por ciento.

Un golpe que fue planificado para instalar una estructura económica y un modelo neoliberal que luego llevaron a cabo los distintos gobiernos de turno elegidos por el pueblo. Yo creo que ver esta plaza llena es una gran alegría, ver a las madres con la misma fuerza que hace 32 años a uno lo llena de orgullo y de esperanza. Ellas han marcado un camino y una luz desde la década del 80 hasta esta parte, y es a partir de ahí desde donde tenemos que pensar nuevas formas de construcción política, exigiendo memoria, verdad y justicia, para que volvamos a soñar como nuestros compañeros en un país para todos...

En cuanto a la gestión de los Kirchner está a las claras que este gobierno no quiere erradicar la pobreza, porque el 70 por ciento de estos chicos bajo la línea de pobreza son el excedente de este capitalismo, son las personas que no le sirven a este sistema de acumulación.

El matrimonio Kirchner a diferencia de Duhalde no representa a Techint sino a Repsol, entonces considero que la disputa en el seno del partido justicialista hoy se da en este sentido. Estos tipos son meros gerentes, no definen políticas, la política viene impuesta desde otros lugares. La disputa interna de los partidos hoy está dada en torno a esta cuestión".

(Militante social)

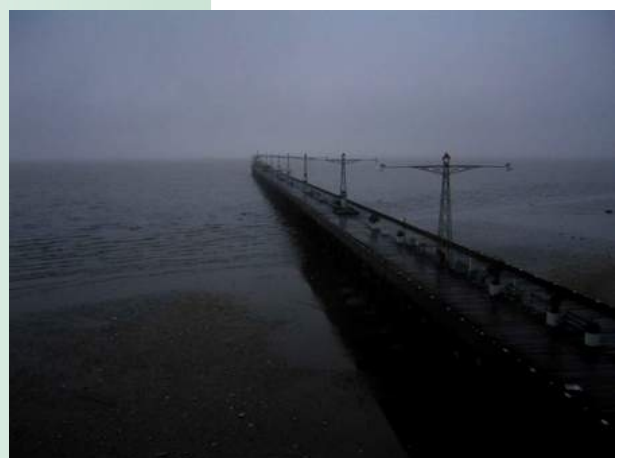
"Fue un golpe muy duro para toda la militancia que estuvo en este proceso, y hoy queremos revertir todo esto, porque queremos seguir con la democracia para adelante. La gestión Kirchnerista hizo las cosas como para investigar algo, pero no se llegó a fondo". (... ..)

"Yo creo que los sentimientos por memoria, justicia y verdad continúan firmes, e inclusive este año con un apoyo importante del gobierno provincial. El pueblo está totalmente en contra de lo que pasó y sigue pidiendo justicia porque está convencido de que la democracia actual es una simple caricatura. La gestión kirchnerista es lamentable es una asociación ilícita que mediante la acumulación del dinero lo único que consigue es una hegemonía de poder que transfiere todos los recursos del país a los intereses de grupos extranjeros en contra de los intereses del pueblo".

(Luis Amezaga)

“Muelle”

Por Flavia de la Fuente



"Fotogalería"



La fuckin bandeja

Hoy contesta: Miguel Espinaco

Si chamiga (sobre "Éramos diez, hoy somos cientos de miles")

Si Dani podes cerrar con un beso, despues de tirar las reflexiones que tiras, despues de construir todos los días la lucha claro que podes. Esto no se detiene, no se tiene que detener porque no nos podemos dar ese lujo, de la misma manera el puño puede levantar una jarrita para compartir con los amigos SIN PERDER LA TERNURE JAMAS como dice el Comandante. Besos para todos los compañeros amigos
Miguel Daniel Albornoz

M. del H.: Nada que agregar. Y como esta bandeja de entrada viene muy larga voy a aprovechar y no voy a agregar nada. Cierro con un beso.

Sin título

Un abrazo y Felices Fiestas!
Pupi Espinoza

M. del H.: Un gracias a destiempo. Abrazos.

stencile (sobre Stencil)

Esta nueva sección esta muy buena. Las imágenes, sobretodo en este mundo web recargado de información, dicen a veces, más que las palabras. La del chico de la calle y "venceremos" merece un premio, poesía pura. El de las lesbianas también está buenísimo, por fin se acabó la izquierda mogigata! Dije poesía y me acordé de Juan Gelman, hubiese estado muy bien un poema suyo, muchos militantes aprendimos a leer y a escribir con sus libros, como dijo Javi. Lamentablemente no tengo a mano ninguno, para hacerle el homenaje yá. Me parece que el Mango queda en deuda con la cultura y sobre todo con sus lectores. Espero que el 2008 la revista siga creciendo en calidad y pluralismo, como hasta ahora. Muchas gracias por el esfuerzo que hacen y Fiestas Rojas y Felices para todos!!

Pupi Espinoza

M. del H.: Más que fiestas rojas, rojas y negras, digo, si hablamos de Gelman. Saluti.

Aunque no le guste que se lo digan... (sobre Aunque no le guste que se lo digan)

es así, exactamente así como está descrito en el artículo y el sistema no admite variaciones en profundidad. Se puede coquetear con las palabras o los puntos de tensión de los capítulos de la tira, por ejemplo abrazarse con Chávez, pero dentro del marco que asegura que lo de fondo no cambia. El problema es que esta situación sin salida está llevando no solo a la Argentina sino al mundo, al descreimiento en las

instituciones democráticas. La "democracia" está pasada y ya se siente el olor en muchas partes. Eso, como el calentamiento global al que no se tomaba en serio y tuvo que dar ejemplos para que se lo considerara, va a llevar cada vez más a la existencia de gobiernos y gobernantes que solo pueden sostenerse merced a las palabras, porque no pueden moverse de los hechos establecidos. Tarde o temprano, por hermosas que sean las palabras, los hechos se irán imponiendo y aunque cambien las generaciones y otros países sufran invasiones, la calesita no va a poder seguir girando de esta manera. Cuál va a ser la salida de la humanidad, realmente no la sé. Por ahora Cristina puede persistir haciendo uso de las palabras y actuar como si eso fuera la realidad.
Eldesuiza

M. del H.: Ansina es Don eldesuiza. Gracias por escribir desde tan lejos.

Los consejos de Seguro (sobre Los consejos de Seguro)

10 puntos. Gracias por las dos historias. Sobre el muñeco de la coca hay muchas cosas más para decir. En realidad el personaje que regala manzanas, nueces, dulces de miel y ese tipo de cosas (en ningún caso artículos de fabricación importada) es San Nicolás. San Nicolás, obispo de la iglesia, llega invariablemente todos los 6 de Diciembre. Algo interesante en este obispo vestido de rojo es que anda acompañado de un personaje siniestro. El "Krampus". Viste de negro, tiene una faz diabólica y sacude sus cadenas. Está siempre vestido con viejas ropas tales como sacos o pieles. El es quien reprocha a los chicos las cosas sin hacer o mal hechas. Es interesante que la gaseosa con la que todo va mejor no lo haya considerado dentro de su repertorio.
Eldesuiza

M. del H.: Qué buen dato. Una gaseosa marca Krampus podría tener éxito. El slogan sería "me porto mal, y qué" y la voz en off: "Krampus es para vos" mientras una barra infantil espeta a cámara "Santa sos botón, sos botón, sos botón". Un abrazo y perdón si me dejé llevar por el espíritu de Seguro.

Medio ambiente (sobre "Éramos diez, hoy somos cientos de miles")

Desde ya me defino como defensor del medio ambiente y esto no es palabrería, hay que acompañarlo con hechos para que tenga realidad. Hay que sumar al medio ambiente en cuanto a naturaleza, agua y aire se refiere, al ruido y la falta de espacio vital. Son dos elementos que no se mencionan habitualmente pero que son tan importantes como los otros. La actividad

para mejorar y salvaguardar el medio ambiente no puede reducirse a marchas y proclamas, tiene que hacerse viva con hechos reales. Reciclaje de pilas, baterías y otros. Separación de plásticos, etc, etc. Medidas que son prácticas comunes en la mayoría de los países y que son absolutamente desconocidas en la Argentina. No basta con promocionar bolsas de residuos verdes.
Eldesuiza

M. del H.: El tema es complejo, pero me parece que el centro es que el capital orienta el trabajo a la ganancia, entonces como el medio ambiente no da ganancia, que lo arreglen los bienintencionados en sus ratos libres. Un abrazo y sigo preguntándome: eldesuiza vive en Suiza?

ojalá (sobre "Como excedemos al capitalismo con formas de gestión distintas")

corrígierna las notas!!! tienen muchos errores!!!
Isidro

M. del H.: Puede ser Isidro ¿pero viste tu mail? No es cuestión de ver la paja en el hojo hajeno nomás.

entonces?? (sobre "Éramos diez, hoy somos cientos de miles")

cómo es que los de gualaguaychu no están contra nadie, entonces no están contra las multinacionales que depredan el medio ambiente???? esto de las medias tinas en tiene pdoorido!!
Isidro

M. del H.: ¿Qué le pasa a tu compu, Isidro? ¿Le cambiaron las teclas de lugar? Leé el contexto de la frase y verás que lo que está diciendo el señor es que no es un acto contra el gobierno. Un abrazo.

explicando (sobre Las fotos de abajo explicada a los niños y por que no lactátricos 2)

che, eso de los seis candidatois de la izquierda... está el pino solanas!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! porqué no lo ponés a lopez murphy total, seguro que el también quiere justicia social....
el pela2

M. del H.: Yo opinaba lo mismo: a López Murphy había que ponerlo porque está a la izquierda de Videla y del General Franco también, qué tanto.

(sobre Las fotos de abajo explicada a los niños y por que no lactátricos 2)

Soy yo otra vez, como me lo anticiparon antes, ya me veía venir esta burla de Binner y el a desalabar, bueno por lo menos se acordaron de Jara, ese tipo si que la tenía clara. Es medio al pedo discutirlo, pero me parece que esto no construye nada, la izquierda argentina es absolutamente destructiva y Tarcus dijo varias verdades que me parece que tendrían que ser

tenidas en cuenta. Saludos a todos, y nada, esta bueno que el mango sea un medio donde podamos expresar nuestras diferencias.
Juan

M. del H.: ¿No te dio risa? Qué dogmático que sos con el humor, che! Saluti.

Aguante Daniela!! (sobre Reflexiones desde el sur)

Amigos del Mango del Hacha:

Muy bueno y muy corajudo el Informe de Daniela sobre la realidad sureña que ella está palpando (y sufriendo) este año.

Daniela: todo esta caro en todo el pais!!! No es consuelo, pero es cierto. Nos siguen verseando con que la copa va a desbordar beneficios por el crecimiento obtenido, pero acá sin lucha no se consigue nada. Los docentes santafesinos ganamos menos que un colectivero, y la dirigencia sindical espera a marzo para empezar a hablar de recomposicion salarial, aunque ya nos comprometió a empezar las clases el 3 de marzo. En la Universidad la mayoría de los docentes gana menos que en Provincia, y tambien los no docentes tiene salarios por debajo del costo de la canasta familiar. La unica ventaja que tenemos es que acá nos podemos visitar camiendo, o en bici. Un abrazo para todos en el proximo brindis. Cuando vuelve Daniela?

Jose Luis Hisi

M. del H.: No sé. Ahora está en el Bolsón. Debe estar buscando algún súper con ofertas. Un abrazo.

colapso de ideas (sobre "Como excedemos al capitalismo con formas de gestión distintas")

este tipo me trata de confundir o simplemente se piensa que somos todos ignorantes o pelotudos ¿en qué momento colapsó el estado para dejar paso al gobierno de las empresas privadas? ¿acaso los gobiernos de la democracia burguesa no fueron siempre administradores del capital privado? ¿o acaso la masacre de la patagonia rebelde fué para que el estado tomara posesión de tierras y recursos? acaso debería leer el libro del señor este para enterarme cómo es que perón luchó contra el capital privado para construir poder obrero... en fin... ¿alguien lo tiene digitalizado? el pela2

M. del H.: Che, busco en el reportaje y no encuentro que el tipo afirme que la democracia burguesa haya sido alguna vez otra cosa que dominio del capital privado, ni que afirme que Perón construyó poder obrero. El tema de la relación entre las clases y el estado está siempre formulado como cuestionamiento, como tema a pensar y replantearse. En fin, lee el libro a ver qué onda. Lo de digitalizado no lo entiendo, esta revista es toda digital!!!! Saludos.

Sin título

Felicidades!



Pupi Espinoza

M. del H.: Cha gracia.

¿no se parece a Enrique Piñeyro?! (sobre "Como excedemos al capitalismo con formas de gestión distintas")

(este es un dato para TVR, ¿no me digan que no?)

Aunque Piñeyro no está en el diccionario de la izquierda, anda organizando piquetes aeronavales, tomando Whisky, Romeo y Zulú.

María

M. del H.: uh, es cierto, mandalo a TVR.

¿radicales? ¿peronistas? (sobre La abrumadora mayoría)

Tras leer esta nota tuve una sensación lógica: No sólo en la UNL sucede lo que aquí se narra. Tras dar clases tres años en la UNLP lo sé. Si alguien quisiera averiguar mi recorrido en ella como docente, sólo encontrará silencio. No figuro, como taaaantos, ni siquiera ad honorem. Por supuesto no hay concursos para ocupar los cargos, como regla sino como excepción... y en otras facultades. Las autoridades, docentes de su "tropa" y estudiantes-punteros de la facultad de Periodismo de La Plata se ha manejado igualito que la Franja. La Franja allí era minoría, extrañeza que invito a que pasen y vean. Pero quienes se llamaban (y se llaman pero con demasiadas rupturas e internas hoy) Rodolfo Walsh, son peronistas. O eso dicen, bah. Porque ni a la derecha del "amplio movimiento" le hubiera enorgullecido tenerlos entre sus filas entonces (hoy andan agiornados, mejor para todos): cómplices de la pauperización de la calidad académica, del nefasto plan de estudios 98 que considera contextuales a materias pilares, para cualquier periodista que intente hablar con criterio y compromiso, además de conocimiento de causa. En fin, lo que quiero decir es que ni estos nuevos planes de estudio de los 90, ni la CONEAU, ni obviamente la Ley de Educación Superior que parió este achicamiento y degeneramiento de las carreras de grado para arancelar la formación y reducirla a los que pueden pagarla, es casual. Que no

son casuales los punteritos de la Franja que las habilitaron, ni los de la Walsh que ensucian el buen nombre de este faro en materia de periodismo. Como con las privatizaciones, el sistema fue: vaciamiento y desprestigio para achicar y por fin hacer desaparecer del ámbito estatal para privatizar-arancelar. Por la lucha, no se ha llegado al último eslabón de esta cadena. Pero, para muchos de estos eslabones se necesitó la complicitad de estos mercenarios que se dicen universitarios. Yo me fui de esa Facultad, pero la quiero, ellos no se han ido a pesar de haberla casi destrozado. Sólo han trepado en muchos ámbitos en los que me los encuentro instalados cuando busco trabajo. Vera

M. del H.: A mi me pasa lo mismo que a usted.....

Sin Animos de Ofender... (sobre Los suplementos dietarios inservibles y peligrosos (Segunda parte))

Estoy de acuerdo contigo, respecto a que los mal llamados "suplementos alimenticios" del cual expones (Reduce+Amerilab), son un engaño bien elaborado...

Pero la verdad es que solo has conseguido dar tu punto de vista, como lo haria cualquier otra persona. Y lo que realmente comenzo como un trabajo serio de investigacion periodistica; termino en una aberracion contra Jorge Hane.

Comence a leer tu articulo como gran interes, y termino con gran decepcion.

Para nada desprecio tu esfuerzo, pues seria de gran ayuda a la comunidad mundial; que se develaran estas ultimas cortinas de hierro, con respecto a la venta masiva de los productos que estan "supuestamente" destinados a bajar de peso de forma milagrosa.

Y muy sin animos de ofender, tu trabajo periodistico esta muy lejos de demostrar esa verdad verdadera (que estos productos son una mentira).

Y espero sinceramente que logres el cometido inicial. Nuevamente sin animos de ofender y con todo respeto.

Agradeceria que no respondieras este comentario tal cual has respondido el email de ANMAT, desglosandolo en trozos para luego redimir nuevamente tu punto de vista.

OJO, No apoyo el uso de dichos "medicamentos" aprobados en muchos paises y clasificados para "reducir peso" de forma milagrosa.

Atte. Iron Graterol - Venezuela -

M. del H.: Bueno, vale la opinión. Un abrazo grande.

Amerilab y Reduce (sobre Los suplementos dietarios inservibles y peligrosos (Segunda parte))

Simplemente: ¡Estamos en la Argentina! y si quienes deben velar por la salud de su población no lo hacen (¿Andarán "prendidos" en algo?), ¿qué podemos hacer?.

Alexis

M. del H.: Y esta también. Otro abrazote.

Las groseras mentiras de Sofovich (sobre Las groseras mentiras de Sofovich que los muertos no

nutricionista veo que hay demasiada corrupcion sin importarles lo mas serio y riesgoso, la salud de millones de personas que sufren por el sobrepeso. felicitaciones sr.juan gonzalez continue difundiendo su investigacion

saluda atte

Cecilia Medina

M. del H.: OK. Opinión y felicitación publicadas.

Saludos.

(sobre Las groseras mentiras de Sofovich que los muertos no pueden refutar)

es patetico lo de este tipo que cree q invento la tele, el cine, el teatro, a todos. Da lástima, ya esta demasiado gagá el jubilado. Encima habla de algo y de alguien q no se puede defender ni refutar sus vergonzosos dichos.

Una pena lo de este padrino trucho.

Gabriel Olea

M. del H.: Yo creo que exageran con las críticas. Sin ir más lejos, nosotros somos un invento de Sofovich.

Felicito la insistencia (sobre Los suplementos dietarios inservibles y peligrosos (Primera parte))

soy igual, y por ello muchas veces me han tratado de loca...no me importa.

Pero sufro, porque una hermana quien ha tenido un episodio de trombosis, está tomando. felicitaciones!

María Bar

M. del H.: ¿Y al doctor le preguntó? Un saludo y que mejore todo.

Opinion (sobre Hulk - El extraño caso del Dr. Banner y Mr. Hulk)

Creo que aportaste datos buenos, pero en cuanto a ciertas opiniones en torno a las series y a la pelicula no estoy muy de acuerdo contigo, porque creo que en la serie de tv, si bien los efectos eran casi pateticos, la trama siempre rondaba al drama de Bruce (David) Banner, al igual que en la pelicula, la cual me gusto bastante...

Y finalmente concuerdo que Hulk es un personaje casi transgeneracional, siempre por algun detalle, en 100 años mas si es que aun existe, se va a hablar acerca de un personaje grande y verde que desataba su ira en todo lo que se arrojara a su paso.

Gracias por el articulo

Pablo

M. del H.: Yo me acuerdo del Banner de la serie cuando se iba al final sólo y con ese pianito y me pega la onda re triste. Saluti.

Desalojo disimulado Masoni (sobre 17 de Abril: Día Mundial de la Lucha Campesina)

Desde la (central campesina de juries)"C.C.J" boy a poner este granito de arena ojala pronto se aproxime la victoria para que podamos vivir en paz nosotros tenemos metido un intruso hace mas de 20 años

jodiendonos la vida a toda la naturaleza un genocida sin escrúpulos llamado Guillermo Masoni a grito pedimos apoyo en prensa queremos que a nivel mundial se conozca nuestra realidad un abrazo campesino
Pablo Alberto Orellana

M. del H.: Ahí está publicado. Tendríamos que ponernos en contacto para que nos cuentes más sobre este señor que aparece en los diarios de Santiago del Estero subvencionando escuelas, contando que la política de su empresa "Los Mimbres" es "solucionar mediante un acuerdo todas las inquietudes dominiales que existan" y codeándose con un conocido obispo llamado Baseotto. Un abrazo.

?? (sobre Los suplementos dietarios inservibles y peligrosos (Segunda parte))

no entendi un carajo del articulo..al fin y al cabo-- funciona o no? esa es mi duda,,no si es legal o no...
ana

M. del H.: Ante cualquier duda, consulte a su médico.

se (sobre "Como excedemos al capitalismo con formas de gestión distintas")

se podrian haber hecho preguntas mas interesantes yo

M. del H.: Si yo lo dice....

carne viva (sobre Carne Viva tiene olor a Santa Fe)

que tal soy de sgo del estero. sobre esta nota quedo mas que nada esperanzado, puesto que soy un admirador del estilo carne viva. soy musico y compositor de alma. no asi de profesion. escuche esta banda hace unos 17 años y no supe mas nada. hasta estos dias y me pongo en contacto con uds. para ver si por favor me consiguen algun telefono para contactar a alguien que me informe sobre cuando tocan donde y asi poder viajar con mi hermano. muchas gracias...
sergio y pablo Barragán

M. del H.: Ahí te mandamos por mail privado la dirección electrónica del manager de la banda. Un abrazo.

Y ahora? (sobre "Como excedemos al capitalismo con formas de gestión distintas")

Hola amigos de la revista. Hace mucho que no les escribo, lo he hecho un par de veces y me lo publicaron, espero que esta vez no sea la excepción. Recuerdo la defensa asérrima que hacían de Hermes Binner. Cada vez que yo escribía algo en su contra, saltaban como si los estuviera tocando a ustedes mismos.. Y no son ustedes no?.. Una vez les dije que de a poco Binner iba a empazar a dar anuncios de corte neo-liberal.. A lo cual ustedes se rasgaron las vestiduras, diciendo que eso era imposible. Bueno, me imagino que ya se han dado cuenta. Aquí les envío otra novedad: tiene pensado para dentro de unos días, ampliar la flota policial en 1800

efectivos. Si señores, leyeron bien. Binner (al contrario de un buen socialista) no cree que la delincuencia esté relacionada con una mejor distribución de la riqueza, ni con la marginalidad o la exclusión; no señores, el piensa, como todo neoliberal, que a la delincuencia se la combate con mayor represión, con mayor presencia policial en las calles. Eso es lo que ustedes apoyan y apoyaron. Como comunistas, debería darles vergüenza. Saludos.

Victor Reynoso

M. del H.: A ver don Víctor. En esta revista, a Binner hay quienes lo defienden mucho, quienes lo defienden poquito y quienes lo defienden nada. Si querés saber a qué vertiente me suscribo, te invito a releer mis respuestas a tus dichos en la bandeja de entrada de la revista 106, o mi nota "Socialismo las pelotas" en la 105. De cualquier forma, sean cuales sean, nuestras opiniones no nos dan vergüenza, si fuera así no las andaríamos publicando. Saludos cordiales.

Bueno y Malo (sobre La abrumadora mayoría)

El voto publico puede confundirse con el nominal, este es consignado específicamente por el consejero y no es obligatorio. Pero sino ... es algo aberrante ¡¡ke lastima radicales morados!! Respecto del sistema: es una representación disitinta llamada cogobierno, donde participan además de docentes, alumnos y egresados, todo un logro. Instrumentado desde 1918 se le incorporo luego el voto del No docente. Lamentablemente este es un voto esclavo del rector de turno pues sino apoya lo trasladan. Además es como si un ordenanza de un hospital opina de como debe operar el cirujano, nada que ver. Por eso la diferencia en la calidad del voto no es mala, pues no es igual el voto de un No Docente, ni de un egresado, ni de un estudiante de 18 años, que el del docente con formación académica y años de experiencia. Tampoco esta mal hacer "carrera política" ocupando espacios, así se construye el poder. Por ultimo, boicotear asambleas es ser tan reaccionario como el que las coopta. La forma de erradicar los poderes enquistados es participando bajo las reglas de la democracia sea esta universitaria o republicana. Cuesta mas, es cierto. Pero la libertad y la democracia siempre tuvo su precio. Vale la pena pagarlo.

PD: articulo excelente, el primero en internet de estas características. me gustaria recibir mas
Miguel A. Calderon

M. del H.: Alcanza con suscribirse a la revista y te la mandamos cada vez que salga. Respecto a la democracia, Miguel, a veces es un sistema organizado para que no se puedan erradicar a los poderes enquistados y entonces no es democracia y para combatirla hay que partir obligadamente de negarla. Son opiniones, claro, y están a debate. Un abrazo.

La única verdad, es la realidad (sobre Los consejos de Seguro)

Y qué fácil le resulta a Seguro, descubrirla y

describirla. Delfina da más rodeos, juega con las palabras, hasta divaga, pero también las dice. Libertad a ambos.

L.J.F

M. del H.: Sea.

Las Rejas (sobre Por la puerta de atrás)

Una foto emblemática Javier la que describís, como decís, una síntesis perfecta, acompañada a su vez, por una síntesis obligada en tu artículo, ya que si intentaras describir sólo aquello que recuerdes más nítidamente de los 24 años peronistas, el artículo se transformaría en un libro. Y para frutilla del postre, con inmensos recursos de los contribuyentes, los últimos meses de gestión se concentraron en una publicidad monstruosa de lo que, según ellos, hicieron. Pero dentro de la parafernalia que inundó todos los medios, había una que me impactaba por lo absolutamente descarada. Te juro que me pellizqué para confirmar si estaba despierto. El tipo de jactaba que todo lo realizado había sido sin aumentar ningún impuesto durante los cuatro años. Es fuerte. En un país que todavía hoy el 60% de su economía está en negro y que de la blanqueada, entre elusión y evasión sumadas deben rondar el 40%, con salarios pauperizados, con desocupación y precarización laboral escandalosas, sin salud, sin educación y demás yerbas que, para describirlas todas deberíamos imaginar que los '90 fueron como si hubiéramos participado activamente de la tercer guerra mundial y nos encontrábamos entre los perdedores. Donde su clase acomodada multiplicaba por 4 sus ganancias post-devaluatorias. En ese contexto, se jactaba de no aumentar los impuestos. Y, en lugar de estar preso por abandono de personas (la gran mayoría del pueblo) y faltar a los deberes de funcionario público; con los dineros públicos hacía publicidad jactanciosa de la impunidad que suele dar el poder a quienes -al decir de Miguel- cuidan celosamente los privilegios del establishment. Por eso, si me permitís, y contrariando ese maravilloso poema de Paco Urondo, durante los últimos 24 años de gestión justicialista, lo único real fueron las rejas. Y si bien hay que alegrarse sobremanera de que no estén y que la Casa Gris vuelva a tener cierta fachada respetable, habrá que acordarse, por las dudas, que la parte de atrás sigue ahí, también como metáfora. Y, de paso, independientemente de las esperanzas de cambio que necesariamente debemos tener, hay que recordar que cuando uno combina colores para lograr determinados otros, las proporciones de la mezcla deben ser correctas. Los colores que se han mezclado en esta oportunidad, ya no son aquellos colores primarios de base, sino que fueron empalideciendo a través del tiempo, y los colores que se han mezclado son tres, básicamente. Ojalá salga un lindo color, pero la mezcla me confunde, todavía no logro descubrir el color que surgirá. Ojalá sea lindo a la vista de las inmensas mayorías. Ojalá.

L.J.F.

M. del H.: Es cierto, lo del impuesto devaluatorio no lo cuentan, qué capacidad para hacerse los dolobus.

Estás seguro??? (sobre La abrumadora mayoría)

Enzo, estás seguro de que no es la historia institucional del país, verdad???. Un abrazo.

L.J.F.

M. del H.: No jodais con las sagradas instituciones, voto a Barletta.

Una digresión (sobre "Éramos diez, hoy somos cientos de miles")

Cómo no adherir, Daniel, a esta Declaración, si tendría que ser la lucha de la humanidad. Tendría que ser una lucha de cada pueblito, ciudad, provincia, país, continente sobre la faz de la tierra, ya que la contaminación, en sus distintas variantes, es el componente natural del paisaje. Ahora bien, eso es el capitalismo. Y como dijo la presidenta: !Somos capitalistas, señores!!!. Dicen que, casi siempre, detrás de un árbol, podría esconderse un bosque.

Asomándome por los laterales del árbol, algo vislumbré. Botnia, que podría haberse instalado tranquilamente en cualquier otro lugar del vecino país hermano (que también es capitalista), eligió ese lugar, no por la sugerencia de Battle, sino del Gran Hermano, que como las balas las gastaba en Medio Oriente, vió que por estos lares, podría más o menos conseguir lo mismo, sin tirar un solo tiro. O, mejor dicho, matar dos pájaros de un tiro, como quien dice. El tiro, aparentemente, por lo que primero se ve, tiene dos objetivos más o menos claros (o tres). Debilitar el Mercosur metiendo la cuña de Botnia, pero por añadidura, las influencias crecientes en la región del Venezolano y su socialismo del siglo XXI. Pero, además, o si se prefiere, preferentemente, generar conflictos potenciales o tomar "medidas preventivas" - dentro del contexto de sus guerras homónimas- para justificar la instalación de sus bases militares (al igual que la excusa del terrorismo en la triple frontera), con la finalidad de controlar militarmente (ya que las tierras aledañas ya les pertenecen) el famoso reservorio de agua dulce "acuífero guaraní", sobre el que dicen, tendría capacidad de abastecer a la población mundial por unos 200 años. Sí, ya sé, he mirado muchas películas de ciencia ficción y de conspiraciones. Pero, por las dudas, lo digo, no vaya a ser que, como dijo Boris Vian, esta sea una historia verdadera, dado que la imaginé de cabo a rabo. Un abrazo.

L.J.F.

M. del H.: Si yo pensara que el capitalismo es tan organizado como para montar una conspiración tan sofisticada, no estaría tan asustado.

Me estás jodiendo!!!! (sobre Reflexiones desde el sur)

No era que el Menemato se había terminado???. O, acaso, querés intentar demostrar que, salvo matices, desde la oprobiosa contrarrevolución ocurrida a poco de declaramos independientes, se continúa con cierta

lógica metodológica???. Realmente no crees que es pura casualidad lo que nos ocurre, con algo de mala suerte incluida???. Estas cosas que decís no salen publicadas o manifiestas en los grandes medios. Entonces, seguro, no deben existir. Los viajes deben provocarte ciertas combinaciones neuronales que potencian tu imaginación y te llevan a escribir historias alucinantes, pero ficciones al fin. Felicitaciones. L.J.F.

M. del H.: Ah si. Daniela tiene una imaginación bárbara....

Y.... (sobre Sepa qué es la historieta - 6 _ la aventura)

Mafalda???? Felicitaciones.

L.J.F.

M. del H.: Un abrazo grande.

aclorando (sobre Las groseras mentiras de Sofovich que los muertos no pueden refutar)

me parece muy bien aclarar los tantos cesar Aguirre

M. del H.: Bien. Cha gracia por escribir.

guadalupe oeste (sobre Guadalupe Oeste)

es q tendria q ver mas vijilancia en el barrio hay robosss en negosiosss es imposible vivir halli buenoo espero q se arregle eso y prontoo chauuuu espero q balla tele fe noticia a ese barrio prontoo karina

M. del H.: ¿Telefe Noticias?

Es lamentable (sobre Nacionalización y después)

Realmente lamentable es lo que sucede con éste tema, y mucho más lamentable es que nadie o solo unos pocos se preocupen por este tema, la falta de información de los medios de comunicación tambien cumplen con un roll apasiguador y ponen un manto frío al tema. Ojalá los argentinos pudieramos abrir los ojos y sentar cabezas de una vez por todas, así poder responder según nuestros intereses, el de todos...

Mauricio

M. del H.: Ojalá.

lo quiero (sobre Carne Viva tiene olor a Santa Fe)

donde consigo los cd de carne para bajarlos???

Willy

M. del H.: Marche otro mail privado con la dirección electrónica del manager de la banda. Un abrazo.

Ana (sobre Carne Viva tiene olor a Santa Fe)

Carneviva la mejor banda lejos!!!!!!!

M. del H.: Y la banda del gordo Valor qué?

Por la puerta de atrás.Javier González(sobre Por la puerta de atrás)

Javier: Felicitaciones por sintetizar con palabras, una época, que ojalá haya sido solamente una pesadilla para todos los bancarios y que de aquí en adelante soplen aires de cambio, para todos los santafesinos. No abandonemos la lucha. Seguí adelante!!! Un abrazo.
Carlos A. Borsotti

M. del H.: Qué hacés Carlitos? Un buen soplo de cambio para los ex bancarios ninguneados por el PJ, sería que Binner levante el veto de Obeid, no? Un gran abrazo.

Son todos(sobre Las fotos de abajo explicada a los niños y por que no lactátricos 2)

Estos son todos unos terroristas mas que bin laden, y los tenemos aquí en nuestro país, no miremos para otro lado.

Rodrigo

M. del H.: ¿Cuales de todos? Espero que no te refieras a los de la 102 que somos nosotros. Y nosotros, está claro, somos fuerza periodística beligerante. Un saludo.

Abrir los ojos..(sobre "Como excedemos al capitalismo con formas de gestión distintas")

Hola amigos de la revista. Veo que no me han contestado, ni publicado mis últimos comentarios.. No quiero pensar que se debe a que les muestro la realidad que ustedes no quieren ver respecto a Binner. Bueno, antes de las elecciones, y posteriormente a su consagración como gobernador, yo les escribía diciendo que de a poco se iban a comenzar a ver las decisiones y políticas de corte neo-liberal de este gobierno "socialista". Y ustedes decían lo contrario. No se lo que piensan ahora.

También quisiera preguntarles si se han informado del jugoso aumento salarial que se auto-otorgaron: Gobernador, Ministros, Secretarios Ministeriales y Subsecretarios, que llegan a un incremento del %94.. Si señores: %94!!!. Es decir, un ministro que cobraba \$7500; ahora cobrará \$14000.. Que buena medida socialista!! Ahh, claro, me olvidaba de los \$2400 que cobran por planilla para gastos propios. Ojo!! "gastos propios"; no viáticos, que también los cobran. Incluso Binner derogó el artículo en un decreto que limitaba el viático a aquellos que vivan a mas de 50 KM.. Es decir, ahora lo cobran todos los funcionarios, vivan en Gato Colorado; o vivan en Tres de Febrero y San Jerónimo... Jurujujaja!! ¿Qué me cuentan ahora eh???. Lo siguen defendiendo?. ¿Lo siguen apoyando como comunistas?. Hay mucho mas para comentar. Pero como dice mi abuelita: "para muestra, basta un botón".

Como contrapartida a esto, aumentaron todos los impuestos, llenan de policías las calles afirmando que la delincuencia se termina con mas violencia; no aumentan

los salarios públicos (salvo el de ellos).. VAMOS MUCHAHOS!!, SI MINIMAMENTE HAN LEIDO ALGO DEL MARXISMO, SI MINIMAMENTE CONOCEN LA HISTORIA POLITICA DE ALFREDO PALACIOS, NICOLAS REPETTO, BRAVO, ETC.. NO PUEDEN SEGUIR DEFENDIENDO A ESTE GOBIERNO!!!.

Siempre he sido respetuoso en los mails, y la ironía no es mi fuerte. Pero nobleza obliga.. Disculpen. Y saludos cordiales..

Victor Reynoso

M. del H.: Aló Victor. Esto de irse de vacaciones...se nos amontonan los mensajes. Ahí más arriba está publicada y contestada tu anterior carta y por extensión ésta. Un abrazo.

para Dani(sobre Reflexiones desde el sur)

ahora en La Plata, te leo...y seguís siendo la mina polenta y divina que conocí en Centenario. Te quiero... no perdamos el contacto!!! Mil y un besos!!! Vale Valeria Jelinski

M. del H.: Qué emoción! Esto es como en el programa gente que busca gente..... Besos y más allá de la broma, una alegría que la revista sirva también para esto.

Sin título

El último número que me vino fué el del 20/12/07, ¿no han sacado más?

Otto René López Orellana

M. del H.: No. Fue un largo recreo, pero acá volvimos y hasta con blog. Saludos y gracias por esperar al canillita virtual.

Paro del campo

Sres del diario:

Con respecto al paro del campo, es interesante pensar que. El trabajo, las penurias, los accidentes, el campo, las cooperativas, el río, esta todo en las provincias del interior. Despues los Gordos de la CGT, se matan entre ellos por el reparto. Se debería volver al verdadero federalismo. En Buenos Aires se compran joyas con el sacrificio de las familias de los chacareros. Hay que volver a la Republica de los Pueblos Libres de Artigas y Estanislao Lopez. Los que estan en el gobierno, juraron cumplir la Constitucion Nacional. Como la traicionaron se convirtieron en INFAMES TRAIADORES A LA PATRIA. No pueden usar plenos poderes para quedarse con los bienes y honor de los argentinos. Lo dice el art. 29 de la Constitucion Nacional. Al traicionar la ley fundamental, la soberania vuelve al pueblo. Pierden el Monopolio de la Fuerza. Todos los pactos de derechos humanos del año 1994, prohíben la obediencia debida cuando la orden impartida es notoriamente injusta. Se puede considerar justo mandar a nuestras familias a vivir a la villa miseria, porque la princesa tiene que comprarse carteras de 2000 dolares? Se puede considerar justo que sigan recaudando para mantener la

banca imperialista destruyendo el futuro de nuestros hijos? Necesitan destruir las familias de chacareros y mandarlos a la villa miseria para quedarse con el agua. Despues al imperio le va a ser mas facil quedarse con el agua de latinoamerica. El mismo imperio al que el matrimonio kk, le giro 300 millones de dolares para financiar la entrega de la patria. Digamos basta. declaremos la REPUBLICA INDEPENDIENTE DE LOS PUEBLOS LIBRES
Rodolfo García Turiella

M. del H.: Che ¿hay gente pensando estas cosas o nos estás agarrando para la joda, Rodolfo? Digo porque por ahí yo me embalo, contesto, y quedo como un gil. Por las dudas, paso. Saludos.

no lo puedo creer(sobre "La explotación del oro es tan contaminante como la energía atómica")

me quede mudo
Nelson Franichevich

M. del H.: Y bue.

La única irreal es la reja (sobre Aunque no le guste que se lo digan)

Estamos de acuerdo Miguel, la idea de patria y el compromiso para con ella es difuso y demasiado confuso. Desde los tiempos de la conquista, masacrar a los aborígenes, de alguna manera significó un "inmenso y eterno compromiso con la patria" (de los conquistadores), inclusive masacraban en el nombre del mismísimo Dios, con la cruz en una mano y la espada en la otra. Ya colonizados la metodología se continuó a través del tiempo y parecía que Roca daba por concluido el exterminio, el saqueo, las violaciones y las desapariciones de personas; repartiendo los dominios a las familias patricias (origen de aquellas empresas que, tiempo después, se interesaban por el país) y punto inicial de grandes fortunas. Pero desgraciadamente la cosa no concluyó allí y las metodologías, con algunas variantes, se mantuvieron indemnes. Según ellos, lo hacían por la patria (que a esta altura, ya la creían de su propiedad), o por la plata (que también ya les pertenecía). Los conquistadores nunca necesitaron volver, pues encontraron en estas pampas, amigos incondicionales que velaban por sus intereses, o sea, que seguían haciendo patria (según ellos). Patria también hicieron los peronistas, los militares, los radicales... quién diría, no. Siempre, todo lo hicieron por la patria y por las convicciones. Debe ser entonces, que lo ilusorio es la realidad, ya que siempre intenta contradecirlos. Incluso, a pesar de la incommensurable ayuda de los multimedia ("época en la que sólo es lo que es mostrado"). Eso, la realidad no existe. Sólo son ilusiones fabricadas por aquellos que no miran la televisión, o leen los diarios, o escuchan las radios que los multimedia ponen a disposición de la verdad real. Tenés razón, la culpa no es de los que miran la realidad por la tele, sino de aquellos que se resisten a mirar, a leer o a escuchar lo que los multimedia les dicen o cuentan y, entonces, hacen volar sus frondosas imaginaciones para estorbarles el "mundo feliz" del que

gozan los demás. Sin ir más lejos, Miguel, vos debes ser uno de esos revoltosos, por las cosas que decís, dejando volar tanto tu imaginación y ofendiendo a los Montoneros que supimos llevar a cargos tan distinguidos. Si ellos supieran que los Montoneros tenían esas ideas, seguro que no las traicionaban. Aunque Ernesto Jauretche, cuando refiere al equilibrio dice: "...Es como en la naturaleza, si una especie se extingue, el equilibrio se rompe. Y es preservando cada una de las especies que el equilibrio se puede mantener..." , por tanto, en algún punto coincide con el innombrable cuando parodiando frases bíblicas refería: "...siempre habrá pobres, entre ustedes..." (obsérvese que la coma dentro de la frase, inserta deliberadamente, mantiene tal equilibrio) y tal equilibrio es mantenido a rajatablas por la presidenta, que supo decir: ¡Somos capitalistas, señores!!! (una frase, cuya síntesis, me excusa de comentarios). Pero resulta falso que el equilibrio no deba romperse, si el 90% de la humanidad padece producto de las fiestas eternas del otro 10%; el propio equilibrio del que se habla, es un sofisma, absolutamente funcional a los intereses del statu quo. Y, paradójicamente, no es el 90% que padece quien se encuentra en constante proceso de modificación de dicho equilibrio, sino, ese 10% que casi todos los días provoca una revolución, con distintos disfraces, alterando el supuesto equilibrio de una balanza, cuyo fiel encaprichado, tiene una pendiente inexpugnable. Bueno, viejo, terminamos acá, me voy a ver la tele, no vaya a ser cosa que me contagie tu imaginación.
L.J.F.

M. del H.: Poné Crónica que están pasando una re buena.

Más que mil palabras (sobre Las fotos de abajo explicada a los niños y por que no lactátricos 2)

Así dicen, Javier, que a veces, valen las imágenes. Éstas, seguramente que sí. Vinicius, me dijo, no me importa, yo tengo que decirlo igual y me pidió que les enviase una poesía que, según él, podría acompañar las imágenes. Un abrazo. MENSAJE A LA POESÍA (vinicius de Moraes) No puedo No es posible Díganle que es totalmente imposible Ahora no puede ser Es imposible No puedo Díganle que estoy tristísimo, pero no puedo ir esta noche a su encuentro. Cuéntenle que hay millones de cuerpos que enterrar Muchas ciudades que reconstruir, mucha pobreza por el mundo Y las mujeres se están volviendo locas, y hay legiones de ellas escardando La añoranza de sus hombres; cuéntenle que hay un vacío En los ojos de los parias, y su flacura es extrema; cuéntenle Que la vergüenza, la deshonra, el suicidio rondan los hogares, Y es preciso reconquistar la vida. Háganle ver que es necesario que yo esté alerta, de frente a todos los caminos Presto a socorrer, a amar, a mentir, a morir si es necesario. Explíquenle, con cuidado -no la acongojen...- que si no voy No es porque no quiera: ella sabe; es porque hay un héroe en una cárcel Hay un Labrador que fue agredido, hay un charco de sangre en una plaza. Cuéntenle, en secreto, que debo estar preparado, que mis hombros No se deben curvar, que mis ojos no se deben Dejar intimidar, que llevo a cuestas las desgracias de los hombres Y ahora no es el

momento de parar; díganle, mientras tanto, Que sufro mucho, pero no puedo mostrar mi sufrimiento A los hombres perplejos; díganle que me fue ordenada La terrible participación, y que posiblemente Deberé engañar, fingir, hablar con palabras extrañas Porque sé que, a lo lejos, clarea una aurora. Si ella no comprende, procuren convencerla De ese invencible deber que tengo; pero díganle Que, en el fondo, todo lo que estoy dando es de ella, y que me Duele tener que despojarla así, en este poema; que por otro lado No debo usarla en su misterio: la hora es de esclarecimiento Ni inclinarme sobre mí cuando a mi lado Hay hambre y mentira y el llanto de un niño solitario en una calle Junto al cadáver de una madre; díganle que hay Un naufrago en medio del océano, un tirano en el poder, un hombre Arrepentido; díganle que hay una casa vacía Con un reloj golpeando horas; díganle que hay un gran aumento De abismos en la tierra, hay súplicas, hay alaridos Hay fantasmas que me visitan de noche Y que debo recibir; coméntenle mi confianza En la mañana Que siento una sonrisa en el rostro invisible de la noche Vivo en tensión a la espera del milagro; por eso Pídanle que tenga paciencia, que no me llame ahora Con su voz de sombra, que no me haga sentir cobarde Y tener que abandonarla en este instante, en su inmedible Soledad; pídanle, oh pídanle que se calle Por un momento, que no me llame Porque no puedo ir No puedo ir No puedo. No la traicionaré. En mi corazón Vive su imagen, y nada diré que pueda Avergonzarla. Mi ausencia Es también un sortilegio De su amor por mí. Vivo del deseo de

volverla a ver En un mundo en paz. Mi pasión de hombre Sobrevive conmigo. Tal vez yo deba Morir sin verla más, sin sentir más El gusto de sus lágrimas, sin mirarla correr Libre y desnuda en las playas y en los cielos Y en las calles de mi insomnio. Díganle que es ése Mi martirio; que a veces Me pesa en la cabeza el tiempo de la eternidad y las poderosas Fuerzas de la tragedia caen sobre mí y me empujan a la sombra Pero que debo resistir, que es preciso... Pero que la amo con toda la pureza de mi pasada adolescencia Con toda la violencia de las antiguas horas de extática contemplación Con un amor lleno de renuncia. Oh, pídanle a ella Que perdone a su triste e inconstante amigo A quien fue dado perderse por amor a su semejante A quien fue dado perderse por amor a una pequeña casa, A un jardín, a una muchacha vestida de rojo A quien fue dado perderse por amor al derecho De todos a tener una pequeña casa, un jardín Y una muchacha vestida de rojo; a quien perdiéndose le es dulce perderse... Por eso convénzanla, explíquenle que es terrible Pídanle de rodillas que no me olvide, que me ame Que me espere, porque soy suyo, sólo suyo; pero que ahora Es más fuerte que yo, no puedo ir No es posible Me es totalmente imposible No puede ser, no Es imposible No puedo. (Traducción de Manuel Díaz Martínez)

L.J.F.

M. del H.:

Carlos Fuentealba

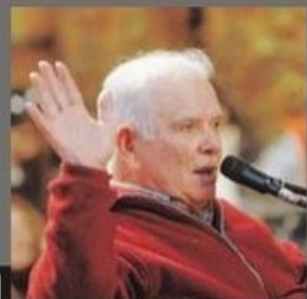
Juicio y castigo para sus asesinos!!!

Basta de impunidad!!!



más de un año

sin julio lópez
exigimos al
Gobierno
su aparición
con vida!



mdh